

Sveučilište u Zagrebu
Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet

Helena Gerenčir, univ.bacc.rehab.educ., Maria-Isabela Pecolaj,
univ.bacc.rehab.educ.

"I'm not your inspiration, thank you very much"¹ - Istraživanje o stavovima
studentica i studenata Sveučilišta u Zagrebu o *inspiration porn* sadržaju

Zagreb, 2025.

¹ Stella Young, 2012

Ovaj rad izrađen je na Odsjeku za inkluzivnu edukaciju i rehabilitaciju Sveučilišta u Zagrebu Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta pod vodstvom prof.dr.sc. Lelie Kiš-Glavaš i predan je na natječaj za dodjelu Rektorove nagrade u akademskoj godini 2024./2025.

Sadržaj

1.	Uvod	1
1.1.	Ispitivanje stavova	1
1.2.	<i>Inspiration porn</i> trend	3
1.3.	Ableizam i socijalni model	6
1.4.	Bolji načini reprezentacije	7
2.	Hipoteze	8
3.	Cilj istraživanja	8
4.	Uzorak sudionika	9
5.	Mjerni instrument	10
6.	Postupak	12
7.	Rezultati	12
8.	Rasprava	23
9.	Zaključci	27
10.	Zahvale	28
11.	Popis literature	29
12.	Sažetak	32
13.	Summary	34
14.	Prilozi	36
15.	Životopis	52

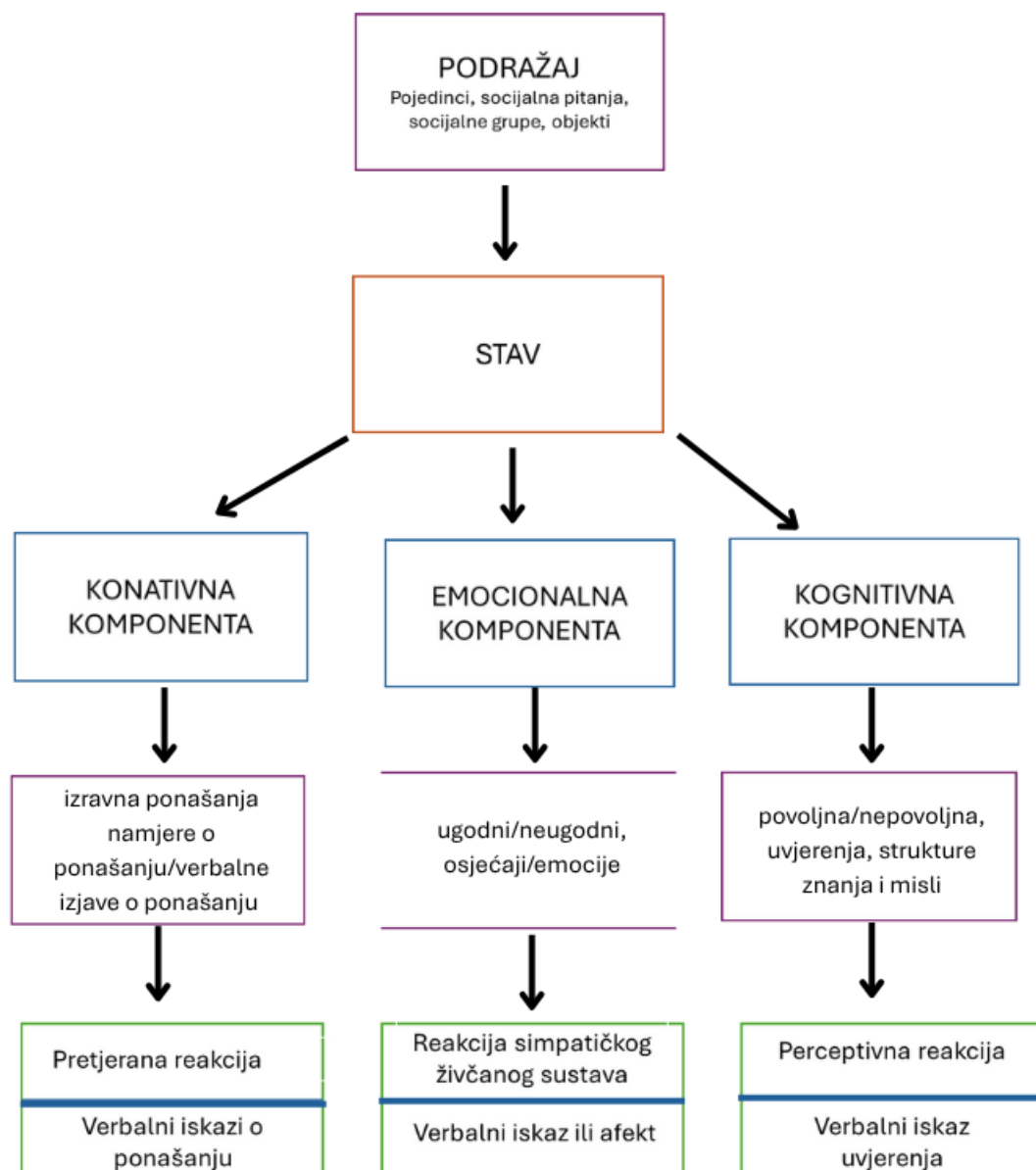
1. Uvod

1.1. Ispitivanje stavova

Znanstvena zajednica dugu se niz godina bavi ispitivanjem stavova i utjecajem ljudskih stavova na ponašanje, a upravo spoznaja o povezanosti stavova i ponašanja donosi pravu moć za pozitivne promjene (Armitage i Christian, 2003). Za razliku od nekih drugih pojava poput fizioloških procesa ili čak ponašanja, stavove nije moguće izravno mjeriti pa nije čudno da postoje različiti teorijski modeli za opisivanje konstrukta stava (Vrselja, 2022). Autori su tijekom desetljeća formirali različite definicije i teorije o stavovima (Jain, 2014), ali jedan od češće korištenih i prihvaćenijih modela je *trokomponentni model stava*, koji se u literaturi naziva i: multikomponentni / tripartitivni model (Brinol i Petty, 2012 prema Vrselja, 2022) te ABC model (*eng. A-affective, B-behavioral, C-cognitive*) (Vrselja, 2022).

Trokomponentni model stavova zasniva se na podijeli stavova na tri komponente: kognitivna (spoznajna), konativna (ponašajna / bihevioralna / akcijska) te emocionalna (afektivna) (Rosenberg i Hovland, 1960). Ovu teoriju zagovarali su i drugi pripadnici takozvane Yaleske škole promjene stavova (Brinol i Petty, 2012 prema Vrselja, 2022). Nedugo nakon što se pojavio, model je stekao značajan broj zagovornika unutar domene socijalne psihologije. Trokomponentni model moguće je i grafički prikazati (Slika 1), a središnje mjesto u shematskom prikazu zauzima stav koji je centralna varijabla između podražaja i odgovora. Stav se zatim dijeli na tri komponente koje se mogu manifestirati na različite načine (na primjer, izravno ponašanje, emocija, uvjerenje) te mogu biti polarizirane (ugodne / neugodne, povoljne / nepovoljne). Svaka od tih manifestacija može se promatrati i uočiti u različitim oblicima pojave, a neki od njih su, primjerice, reakcija središnjeg živčanog sustava ili verbalni iskaz o uvjerenju (Breckler, 1984). Manifestacija stava, dakle, znači da ga je moguće mjeriti, primjerice, mjerenjem fiziološke reakcije poput ubrzanog srčanog ritma. Kako je teorijski okvir za objašnjavanje stavova kroz tri komponente imao sve više zagovornika, Breckler (1984) provodi istraživanje s ciljem dokazivanja postojanja tri komponente stava koje su uistinu različite. Njegovo istraživanje u literaturi se najčešće navodi kao dokaz ovog modela, a provedeno je tako da je

u laboratorij zajedno s ispitanicima smjestio zmije te je od ispitanika zatražio da ga izvijeste o svojim emocijama, spoznajnim procesima i ponašanjima koje su poduzeli oko zmija. Rezultati istraživanja pokazali su kako su sve tri sastavnice empirijski različite, odnosno, potvrdio je postojanje tri različite komponente stava (Vrselja, 2022). Uz to, dobivena je umjerena korelacija između tri komponente pa autor naglašava kako je nejasno i dvosmisleno provoditi istraživanja o stavovima bez da se specificira koji dio stava se doista istražuje (Breckler, 1984).



Slika 1: Shematski prikaz trokomponentnog modela stava kreiran prema Rosenberg i Hovland, 1960, Breckler, 1984 te Vrselja, 2022

Kao sažetak prethodno navedenog, stav možemo definirati kao relativno stabilan, stečeni skup uvjerenja, emocija i ponašanja prema nekom objektu (osobi, pojavi, pitanju) (*Stav - Hrvatska Enciklopedija*, 2024).

Iako je ova teorija prisutna desetljećima, ispitivanjem sve tri komponente stava prema osobama s invaliditetom bavi se nedovoljan broj istraživanja (Kim i sur., 2015). Povezanost stavova i ponašanja tema je brojnih istraživanja te je moguće pronaći velik broj istraživanja na ovu temu (Bechler i sur., 2021), ali ne i dokaza kako prethodno spomenute komponente direktno utječu na ponašanje pojedinaca prema osobama s invaliditetom (Kim i sur., 2015).

Stavovi su toliko važni za svakodnevno ljudsko funkcioniranje da su određeni negativni stavovi dobili zajednički naziv *predrasude*, kako bi se opisali negativni stavovi prema određenoj skupini ljudi ili nekoj karakteristici (Vrselja, 2022). Osobe s invaliditetom vrlo često su izložene negativnim stavovima, pa čak i predrasudama. Upravo stoga, važno je ispitati kakvi su stavovi studenata prema temama vezanima za osobe s invaliditetom, posebice zbog toga što će studenti u budućnosti, kao visokoobrazovani građani, možda biti u poziciji moći i imati snagu za poticanje pozitivnih društvenih promjena. S obzirom na to da se najveći broj studenata današnje generacije koristi društvenim mrežama, vrlo je vjerojatno kako su se susreli s različitim prikazima osoba s invaliditetom upravo na tim platformama.

1.2. *Inspiration porn* trend

Tijekom posljednjih nekoliko godina na društvenim se mrežama sve češće može uočiti trend koji uključuje dijeljenje niza fotografija koje prikazuju osobe s invaliditetom i sadrže naizgled inspirativne poruke. Taj trend se od 2012. godine naziva *inspiration porn*, a naziv je prvi put upotrijebila Stella Young, koja je djelovala kao aktivistica za prava osoba s invaliditetom, a i sama je bila osoba s invaliditetom (Grue, 2016). Iako se termin prvi put koristio u komične svrhe, kako bi se opisao odnos prema osobama s invaliditetom, sam značaj termina od tada

se donekle promijenio pa ne označava samo prikaz osoba s invaliditetom uz motivacijsku poruku, nego se koristi u širem kontekstu (ne označava samo objektivizaciju, nego i sustavni odnos prema osobama s invaliditetom) - kako u općoj javnost, tako i u znanstvenoj zajednici. Autorica Young (2012) ovaj fenomen je opisala kao prikaz fotografije na kojoj osoba s invaliditetom (ili često dijete s teškoćama u razvoju) radi nešto u potpunosti uobičajeno poput igranja, crtanja, trčanja ili bavljenja sportom. Uz takvu fotografiju dodaje se "inspirativni tekst" poput: "Tvoje izlike su invalidne" (*eng. Your excuse is invalid*) ili "Prije nego odustaneš, pokušaj!" (*eng. Before you quit, try!*). Young (2012) navodi kako je namjerno upotrijebila termin "porn" (*hrv. pornografija*) zbog toga što u zapadnom društvu opća populacija često konzumira pornografiju bez kritičkog promišljanja te bez shvaćanja kako je to objektivizacija osobe koja je prikazana u takvom sadržaju. Glavni cilj *inspiration porn* sadržaja je u skladu s time, postići osjećaj ugone i motivacije vezano za vlastite mogućnosti i postignuća.

Young (2012) navodi kako su takvi prikazi sporni upravo zato što je njihova namjena inspirirati osobe tipičnog funkcioniranja, odnosno osobe bez invaliditeta, tako što će "njihove probleme" staviti u perspektivu, odnosno učiniti manje katastrofičnima u odnosu na probleme osoba s invaliditetom. Takav prikaz krajnje je objektivizirajući jer osobu s invaliditetom stavlja u poziciju inspirativne figure, a ne pojedinca s jednakim pravima i obvezama kao ostali građani. Promoviranjem ideje kako tipični pojedinci trebaju biti sretni i zahvalni za život koji imaju, to jest, što nisu osobe s invaliditetom, implicira se kako je život osoba s invaliditetom najgora vrsta postojanja te kako osobe s invaliditetom ne mogu imati jednako zadovoljavajući život upravo zbog svog invaliditeta.

Ono što dodatno doprinosi negativnom učinku ovog trenda je činjenica da su osobe s invaliditetom općenito nedovoljno zastupljene na društvenim mrežama, a onda kada se o njima govori, predstavljene su u kontekstu inspiracije, a ne ravnopravnih članova zajednice (Ellis i Kent, 2011 prema Foley i Ferri, 2012).

Iako termin nije skovala akademska zajednica, njegovo se značenje proširilo davanjem znanstvenih spoznaja vezanih za ovu temu. Tako je jedna od značajnijih definicija autorice Grue (2016) dodatno obogatila shvaćanje navedene problematike. Autorica navodi kako je *inspiration porn* trend u svojoj

srži reprezentacija invaliditeta kao poželjne i istovremeno nepoželjne karakteristika; invaliditet je uglavnom vezan za vidljive psihofizičke deficite koje osoba ima, a ti deficiti se mogu nadvladati s dovoljnom snagom volje i upornošću (Grue, 2016). S obzirom da je ovaj trend primarno vezan za društvene mreže, mnogi samozastupnici su progovorili o njemu upravo na društvenim mrežama. Tako je, primjerice, britanska autorica i samozastupnica Jessica Kellgren-Fozard (2020) na svom YouTube profilu objavila videozapis u kojem navodi kako je ovakav prikaz posebno problematičan jer u situacijama kada zbog svoje kronične bolesti ima probleme u kretanju, pozitivan stav neće dovesti do "magičnog" poboljšanja njezinog zdravstvenog stanja i njeni problemi neće nestati jer se dovoljno potrudila. Dojam da će se funkcioniranje pojedinaca naglo poboljšati ukoliko se dovoljno potruže štetan je i potencijalno opasan.

S obzirom na to da su ovakvi sadržaji relativno česti na društvenim mrežama, mnogi će se zapitati zašto ih samozastupnici i znanstvena zajednica obilježavaju negativno. Odgovor na to pitanje može biti sročan kroz tri ključne komponentne *inspiration porn* trenda: 1. objektivizacija: *inspiration porn* trend u svojoj srži pojedince s invaliditetom stavlja u poziciju objekta, a ne subjekta, odnosno, stavlja ih u podčinjen položaj u odnosu na ostatak populacije; 2. devalvacija: fotografije često prikazuju uobičajene aktivnosti te se time implicira da je uobičajeno ponašanje za tipičnu osobu, vrhunac onoga što osoba s invaliditetom može postići te 3. individualizacija i mistifikacija: s obzirom na to da je fokus stavljen na "vidljivu" teškoću i fizičku snagu, *inspiration porn* trend označava invaliditet kao osobni problem tjelesne prirode koji je moguće umanjiti ulaganjem većeg truda (Grue, 2016). Na taj način, *inspiration porn* trend ignorira ključne probleme vezane uz sustavni manjak podrške osobama s invaliditetom koji je duboko ukorijenjen u ableizmu i medicinskom modelu invaliditeta. Problem medicinskog modela invaliditeta je da naglasak stavlja na osobni problem pojedinca, odnosno, invaliditet doživljava kao problem za koji je osoba sama odgovorna i cilj je taj problem eliminirati / popraviti osobu (Haegerle i Hodge, 2016). Socijalni model, s druge strane, promovira ideju kako invaliditet nije osobni problem, već problem neprilagođene sredine i zajednice koja osobama s invaliditetom ne pruža adekvatnu podršku (Oliver, 2013).

1.3. Ableizam i socijalni model

Ableizam se može definirati kao predrasude i/ili diskriminacija osobe na temelju njezinog invaliditeta (Merriam Webster, 2018). Ono što ableizam čini posebno problematičnim je činjenica da određene grupacije i socijalne strukture koje su u poziciji moći promoviraju jedan način postojanja kao ispravan i hijerarhijski nadređen drugom načinu postojanja. Dakle, valorizira osobe bez invaliditeta kao vrijednije od osoba s invaliditetom (Wolbring, 2006 prema Wolbring, 2008). Ovakav način funkcioniranja društva prisutan je stoljećima, a skupine koje ga provode na ovaj način opravdavaju svoju poziciju moći te, u konačnici, manjak interesa i želje za promjenom takvog društvenog poretka (Wolbring, 2008). Ableističkom se retorikom, dakle, opravdava zašto su osobe bez invaliditeta superiornije osobama s invaliditetom. Wolbring (2003) navodi kako se ideja superiornosti neke grupe, pa samim time i opravdanje za manjak interesa za rješavanje problema podčinjene skupine (prethodno spomenuto valoriziranje osoba bez invaliditeta), može uočiti i u nekim drugim odnosima. Primjerice, tijekom povijesti propagirala se ideja kako su žene manje vrijedna skupina u odnosu na muškarce zbog svoje emocionalnosti i "tjelesne osjetljivosti", pa samim time nisu sposobne i vrijedne biti u poziciji moći i donositi relevantne odluke, što autor povezuje s odnosom osoba bez invaliditeta prema osobama s invaliditetom. Navodi kako osobe bez invaliditeta svoju poziciju moći opravdavaju "slabošću i generalnom nemogućnošću" osoba s invaliditetom. Osobe koje promoviraju ableističku retoriku svjesno ili nesvjesno zahtijevaju i/ili očekuju od pojedinaca s invaliditetom da se prilagode osobama bez invaliditeta, to jest, većini populacije te u konačnici da budu "jednaki kao ostali" (Bennett, 2007). Ono što ableizam čini posebno problematičnim je njegova raširenost, odnosno prihvaćenost kod velikog broja pojedinaca bez invaliditeta (Wolbring, 2008). Moguće je tvrditi kako je od svih vrsta diskriminacije upravo ableizam najprisutniji i često se pojavljuje u kombinaciji s drugim načinima diskriminacije, a činjenica da se o ovom tipu diskriminacije ne govori dovoljno čini ga socijalno prihvatljivim i u nekim situacijama poželjnim, kao, primjerice, u "humorističnim situacijama" (Ford, 2009).

Tako i Young (2012) upozorava na *inspiration porn* kao manifestaciju ableizma i pojašnjava da je *inspiration porn* zapravo sredstvo kojim se koriste osobe tipičnog funkcioniranja kako bi opravdale manjak ulaganja truda i resursa u kreiranje pravednijeg svijeta, u kojem bi zahvaljujući univerzalnom dizajnu (dizajniranju okruženja i proizvoda koji bi bili prilagođeni za korištenje svakom pojedincu (Harris, 2014)) svi pojedinci mogli uživati jednak pristup, pa samim time, primjerice, ulazak u zgradu ne bi bio inspirativan jer bi postojala rampa (Young, 2017). Na toj se premisi temelji socijalni model invaliditeta, koji zagovara tezu da invaliditet nije nečiji osobni problem te da izvor teškoća funkcioniranja pojedinca ne proizlazi iz njega osobno, nego iz neprilagođene okoline (Oliver, 2013).

Vrlo je važno naglasiti kako ableizam ne mora imati maliciozan začetak i ne mora biti utemeljen na mržnji. Jasno je kako je duboko ukorijenjen u velikom broju društava i kultura te se pojavljuje u različitim situacijama (u jeziku, manirima, odnosu prema drugim članovima zajednice), ali to ne znači da imamo pravo prestati se boriti protiv svih oblika ableizma i ne ukazivati na njega kada ga prepoznamo (Kattari i sur., 2018).

1.4. Bolji načini reprezentacije

Istraživanje Reuters centra za istraživanje medija i komunikacije Sveučilišta u Oxfordu pokazuje kako se sve veći broj mlađe populacije koristi platformama poput *YouTube*-a i *Tik Toka* te kako im to postaje primarni kanal informiranja, ali i kako se sve manje koriste ostalim izvorima informacija, posebice pri kreiranju ideja i stavova (Newman i Cherubini, 2025). S obzirom na to da su ovakve platforme izrazito popularne, mnogi samozastupnici odabiru upravo ovakav način samozastupanja - objavljivanje videomaterijala u kojima progovaraju o relevantnim temama. Primjerice, *Youth Disability Advocacy Service* na svom profilu objavljuje videozapis u kojem osobe s invaliditetom navode kako su dobri primjeri reprezentacija osoba s invaliditetom vrlo rijetki, a da je dobre primjere posebice teško pronaći u filmovima, serijama ili na fotografijama. Ono što smatraju pozitivnim je da se posljednjih godina može pronaći sve veći broj

samozastupnika koji progovaraju na društvenim mrežama ili drže javne govore – primjerice, na konferencijama, a dostupni su široj publici. Iako se *inspiration porn* sadržaj širi upravo zahvaljujući društvenim mrežama, mnogi samozastupnici ističu kako društvene mreže pružaju mogućnosti za samostalno kreiranje prilika za što bolju reprezentaciju, a osobe bez invaliditeta bi se primarno trebale informirati putem takvih kanala, a ne stvarati ideje na temelju reprezentacije koja je inscenirana i ne predočava stvarno iskustvo pojedinca (CILToronto, 2019).

2. Hipoteze

Na temelju dosadašnjih spoznaja i dostupne literature, postavljene su dvije hipoteze. U opisu hipoteza povoljniji stav predstavlja manju prijemljivost *inspiration porn* sadržaju, odnosno manji utjecaj sadržaja na stavove.

U ovom radu korišten je izraz studentice i sudionice kako bi se opisala neutralna množina koja uključuje i sudionice i sudionike istraživanja, odnosno sudionice i sudionike ženskog i muškog roda, uz izuzetak H1 te rezultata i rasprave vezane za navedenu hipotezu, zbog njezinog sadržaja.

H1: Pretpostavlja se da studentice Sveučilišta u Zagrebu pokazuju povoljnije stavove prema *inspiration porn* sadržaju u odnosu na studente.

H2: Pretpostavlja se kako će studentice društvenog područja imati značajno povoljnije stavove prema *inspiration porn* sadržaju u odnosu na studentice drugih znanstvenih područja.

3. Cilj istraživanja

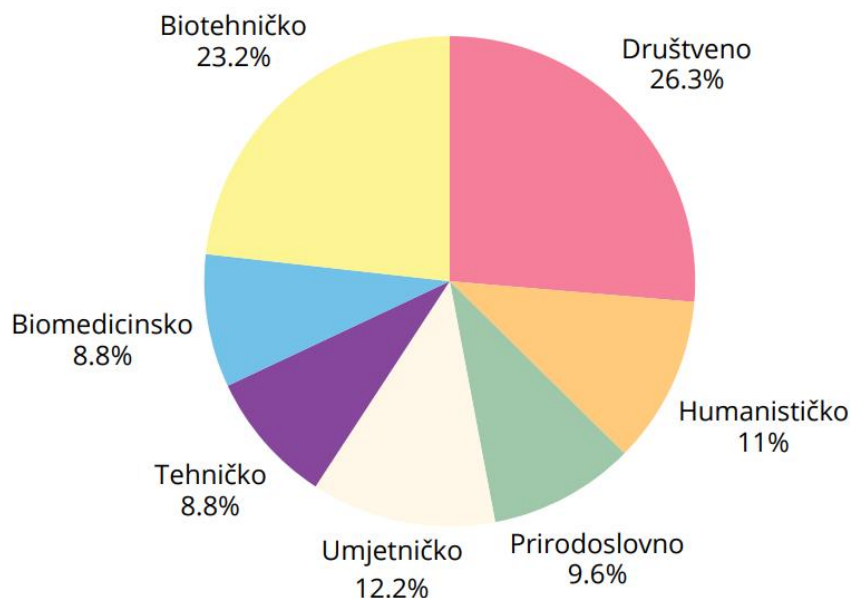
Cilj istraživanja je utvrditi postoje li razlike u tri komponente stava kod studentica i studenata Sveučilišta u Zagrebu prema *Inspiration porn* sadržaju u odnosu na rod i znanstveno područje studija.

4. Uzorak sudionica

U istraživanju su sudjelovale studentice i studenti diplomske razine studija, odnosno završne godine integriranog studija Sveučilišta u Zagrebu iz svih sedam znanstvenih područja - društveno područje: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (studij Edukacijska rehabilitacija, N=93), humanističko područje: Filozofski fakultet (studij Anglistika, N=39), prirodoslovno područje: Prirodoslovno-matematički fakultet (studij Molekularna biologija, studij Biologija i kemija; smjer: nastavnički, N=34), umjetničko područje: Arhitektonski fakultet (Studij dizajna), Muzička akademija (Studij Glazbena pedagogija, studij Pjevanje, studij Muzikologija), Akademija likovnih umjetnosti (studij Konzerviranje i restauriranje) (N=43), tehničko područje: Arhitektonski fakultet (studij Arhitektura i urbanizam, N=31), biomedicinsko područje: Medicinski fakultet (studij Medicina, studij Sestrinstvo, N=31), biotehničko područje: Prehrambeno-biotehnološki fakultet (studij Nutricionizam, studij Bioproceno inženjerstvo, N=82). Broj sudionica istraživanja je iznosio 305, dok je sudionika bilo 49. U postocima, iz društvenog područje bilo je 26,3% ukupnog broja sudionica istraživanja, iz biotehničkog 23,2%, iz biomedicinskog i tehničkog po 8,8%, iz umjetničkog 12,2%, iz prirodoslovnog 9,5% te iz humanističkog područja 11%, što je vidljivo iz Slike 2.

Prosječna dob sudionica je iznosila 23 godine. Najmlađa sudionica je imala 21 godinu, a najstarija 49. S obzirom na to da su sve sudionice starije dobi studentice istog znanstvenog područja, a za ostala područja nije postojao veliki varijabilitet u dobi, podaci o starosti ispitanika nisu procijenjeni kao relevantni te nisu uzeti u obzir pri raspravi.

Uzorak



Slika 2: Grafički prikaz strukture sudionica

5. Mjerni instrument

U svrhu ispitivanja stavova odnosno provođenja istraživanja, konstruiran je i primijenjen upitnik s devet tvrdnji koji se temelji na trokomponentnom modelu stavova. Upitnik se sastoji od tri skupine pitanja, koja ispituju tri komponente/dimenzije stava prema teorijskom modelu: emocionalna, kognitivna i konativna dimenzija.

Uz svaku tvrdnju, prikazana je fotografija različitog sadržaja popraćena "inspirativnim" tekstom, a sve fotografije su prikazivale jednu skupinu osoba s invaliditetom, osobe s motoričkim teškoćama, kako bi se povećala valjanost rezultata. Teme fotografija su varirale od prikaza sportskih aktivnosti (pet fotografija), romantičnih situacija (dvije fotografije), (jedna) fotografija prikaza odlaska na plažu te (jedna) fotografija na kojoj osoba s invaliditetom crta. Važno

je naglasiti kako fotografije nisu kreirane u svrhu istraživanja nego su preuzete s društvenih mreža te je moguće da su se sudionice s njima ranije susrele. Primjeri korištenih fotografija s pripadajućim porukama vidljivi su na Slici 3.



Slika 3: Primjeri fotografija korištenih u upitniku

Za svaku tvrdnju sudionici istraživanja određivali su stupanj slaganja na skali Likertovog tipa čiji su stupnjevi izražavali vrijednost od 1 do 5, odnosno od vrijednosti "uopće se ne slažem" do "u potpunosti se slažem", a popis tvrdnji prezentiran ja u Tablici 1.

Tablica 1: Popis tvrdnji korištenih u upitniku, s pripadajućom komponentom stava

Tvrdnja	Komponenta stava
Dijelim ovakve sadržaje na svojim društvenim mrežama.	Akcijska/konativna
Ova me fotografija motivira da općenito ulažem više truda.	Emocionalna
Ova fotografija me ljuti.	Emocionalna
Ova fotografija mi izaziva osjećaj krivnje.	Emocionalna
Kada vidim ovakvu fotografiju osjećam se bolje vezano uz vlastite sposobnosti.	Emocionalna
Ovo je diskriminirajući prikaz osoba s invaliditetom.	Kognitivna
Ova fotografija doprinosi većoj svijesti o sposobnostima osoba s invaliditetom kod opće populacije.	Kognitivna
Smatram da je ovo ispravan prikaz osoba s invaliditetom.	Kognitivna
Osobe s invaliditetom bi se i češće trebalo prikazivati na ovaj način na društvenim mrežama, ali i u ostalim medijima.	Kognitivna

6. Postupak

Upitnik je kreiran pomoću Google Forms alata. Istraživanje je provedeno uživo, uz izuzetak ispitivanja sudionica s Medicinskog fakulteta, kojima je upitnik i uputa dostavljena službenim kanalima komunikacije fakulteta (putem službene adrese elektroničke pošte).

7. Rezultati

Za statističku obradu podataka korišten je statistički programski paket SPSS. Sedam tvrdnji trebalo je rekodirati tako da vrijednost 5 iznosi 1; 4 rekodirano iznosi 2; 2 iznosi 4, a 1 iznosi 5. Obrnuto rekodirane tvrdnje su: "Dijelim ovakve sadržaje na svojim društvenim mrežama.", "Ova me fotografija motivira da općenito ulažem više truda.", "Ova fotografija mi izaziva osjećaj krivnje.", "Kada vidim ovakvu fotografiju osjećam se bolje vezano uz vlastite sposobnosti.", "Ova fotografija doprinosi većoj svijesti o sposobnostima osoba s invaliditetom kod opće populacije.", "Smatram da je ovo ispravan prikaz osoba s invaliditetom.", "Osobe s invaliditetom bi se i češće trebalo prikazivati na ovaj način na društvenim mrežama, ali i u ostalim medijima."

Postupak rekodiranja proveden je kako bi viši rezultati svih tvrdnji označavali povoljniji stav prema *inspiration porn* sadržaju. Povoljniji stav, pritom, ukazuje na viši stupanj kritičkog promišljanja i neodobravanja trenda.

S obzirom na teorijski model, tvrdnje su grupirane prema komponentni stava koju ispituju te tako obrađene. Viši rezultat ukazuje na povoljnije stavove, odnosno na manji utjecaj *inspiration porn* poruka na sudionice i sudionike istraživanja.

Prije statističke obrade podataka, napravljena je provjera preduvjeta za odabir statističkih testova (razina mjerenja, normalnost distribucije i homogenost varijanci tamo gdje je bilo primjenjivo).

Za varijablu ukupnog stava prema rodu, bili su zadovoljeni preduvjeti za provedbu parametrijskih testova ($\gamma_{1\text{ženski}}=-0,015$, $\gamma_{1\text{muški}}=-0,270$; $\gamma_{2\text{ženski}}=-0,169$, $\gamma_{2\text{muški}}=-0,247$, pri čemu γ_1 označava simetričnost distribucije, a γ_2 spljoštenost distribucije) te je stoga proveden izračun deskriptivne statistike (Tablica 2) te t-test za nezavisne uzorke.

Rezultati ukazuju na to da ne postoji statistički značajna razlika u ukupnim stavovima studentica i studenata ($t=0,651$; $df = 352$; $p>0,05$).

Tablica 2: Deskriptivna statistika za ukupni stav prema *inspiration porn* porukama podijeljena prema rodu

ROD	N	M	SD
ženski	305	3,4135	0,68663
muški	49	3,3447	0,6869

Nakon toga provedena je statistička analiza za pojedine komponente stava prema varijabli rod. Za konativnu komponentu stava utvrđeno je kako varijabla ne zadovoljava preduvjete za parametrijsku obradu podataka, zato što se radi o subskali od samo jedne čestice, čime nije zadovoljen preduvjet intervalne ili omjerne razine mjerenja. Stoga su prikazani prosječni rangovi (Tablica 3) i proveden Mann-Whitney U test koji je pokazao da nema statistički značajne razlike u konativnoj komponenti stava između studentica i studenata u povoljnosti stavova prema *inspiration porn* trendu ($U=6750,5$; $p<0,05$).

Tablica 3: Deskriptivna statistika za konativnu komponentu stava prema *inspiration porn* porukama podijeljena prema rodu

Rod	Prosječni rang
ženski	175,13
muški	192,23

Za emocionalnu i kognitivnu komponentu stava se pokazalo da zadovoljavaju preduvjete za parametrijsku obradu podataka pa su stoga prikazane aritmetičke sredine (Tablica 4) te je proveden t-test. I za emocionalnu ($t=-0,375$; $df=352$; $p>0,05$) i za kognitivnu komponentu stava ($t=1,671$; $df=352$; $p>0,05$) pokazalo se

kako ne postoji statistički značajna razlika između studentica i studenata u povoljnosti stavova prema *inspiration porn* trendu.

Tablica 4: Deskriptivna statistika za emocionalnu i kognitivnu komponentu stava prema *inspiration porn* porukama podijeljena prema rodu

Komponenta stava	ROD	M	SD
emocionalna	ženski	3,5770	0,79666
	Fmuški	3,6224	0,71283
kognitivna	ženski	2,9352	0,89802
	muški	2,7041	0,90380

Na temelju svih prethodno navedenih rezultata, odbacuje se H1.

Za ukupni stav prema znanstvenom području studija, utvrđeno je kako varijable ne zadovoljavaju preduvjete za provedbu parametrijske analize podataka. Varijable su zadovoljavale kriterij normalne distribucije i intervalne razine mjerenja te je broj ispitanika bio zadovoljavajući, ali se Levenov test homogenosti varijanci pokazao statistički značajnim ($F=2,385$; $df=6$; $p<0,05$). Stoga je proveden Kruskal-Wallisov test. Rezultati ukazuju na to da postoji statistički značajna razlika u ukupnom stavu prema *inspiration porn* porukama između studentica različitih znanstvenih područja studija ($\chi^2=26,071$; $df=6$; $p<0,05$). Nastavno na rezultate Kruskal-Wallisovog testa, a sukladno hipotezi H2, Mann-Whitney U testom testirano je postoje li statistički značajne razlike između studentica društvenog i ostalih znanstvenih područja. Rezultati ukazuju na to da studentice društvenog područja pokazuju povoljnije ukupne stavove prema *inspiration porn* trendu u odnosu na studentice prirodoslovnog, umjetničkog, biomedicinskog te biotehničkog područja ($p<0,05$), kao što se može iščitati iz Tablice 5.

Tablica 5: Razlike u ukupnom stavu prema *inspiration porn* porukama između studentica društvenog područja i studentica ostalih znanstvenih područja

Znanstveno područje	Prosječni rang	Statistička značajnost (p)
Društveno područje	71,11	0,056
Humanističko područje	57,10	
Društveno područja	69,03	0,022*
Prirodoslovno područje	51,99	
Društveno područje	73,69	0,041*
Umjetničko područje	58,76	
Društveno područje	65,13	0,251
Tehničko područje	56,53	
Društveno područje	67,43	0,017*
Biomedicinsko područje	49,58	
Društveno područje	105,64	0,000**
Biotehničko područje	68,85	

$p < 0,05^*$, $p < 0,01^{**}$

Testirane su razlike i između ostalih parova znanstvenih područja te je utvrđeno da u ukupnom stavu postoje razlike i između humanističkog i biotehničkog, umjetničkog i biotehničkog te tehničkog i biotehničkog područja studija ($p < 0,05$). U sva tri slučaja studentice biotehničkog područja imaju nepovoljniji stav prema *inspiration porn* trendu, što se može iščitati iz Tablice 6.

Tablica 6: Razlike u ukupnom stavu prema *inspiration porn* porukama između studentica ostalih znanstvenih područja

Znanstveno područje	Prosječni rang	Statistička značajnost (p)
Humanističko područje	38,77	0,444
Prirodoslovno područje	34,97	
Humanističko područje	42,14	0,816
Umjetničko područje	40,92	
Humanističko područje	34,37	0,602
Tehničko područje	36,92	
Humanističko područje	73,14	0,008**
Biotehničko područje	55,23	
Prirodoslovno područje	37,15	0,517

Umjetničko područje	40,47	
Prirodoslovno područje	31,12	0,400
Tehničko područje	35,06	
Prirodoslovno područje	32,94	0,979
Biomedicinsko područje	33,06	
Prirodoslovno područje	63,43	0,309
Biotehničko područje	56,46	
Umjetničko područje	36,47	0,625
Tehničko područje	38,94	
Umjetničko područje	38,98	0,486
Biomedicinsko područje	35,45	
Umjetničko područje	73,52	0,018*
Biotehničko područje	57,48	
Tehničko područje	67,56	0,355
Biomedicinsko područje	53,01	
Tehničko područje	67,56	0,035*

Biotehničko područje	53,01	
Biomedicinsko područje	62,90	0,238
Biotehničko područje	54,77	

$p < 0,05^*$, $p < 0,01^{**}$

S obzirom na već spomenutu ordinalnu razinu mjerenja, analiza rezultata konativne komponente stava provedena je putem Kruskal-Wallisovog testa. Rezultati pokazuju da ne postoji statistički značajna razlika u konativnoj komponenti stava prema *inspiration porn* porukama između studentica različitih znanstvenih područja ($\chi^2=4,711$; $df=6$; $p>0,05$).

Provjerom preduvjeta utvrđeno je kako je varijabla emocionalna komponenta stava normalno distribuirana, na intervalnoj razini mjerenja, te Levenov test pokazuje da su varijance homogene ($F=1,264$; $df=6$, $p>0,05$). Deskriptivna statistika za emocionalnu komponentu stava prikazana je u Tablici 7 te na Slici 4.

Tablica 7: Deskriptivna statistika za emocionalnu komponentu stava prema *inspiration porn* porukama podijeljena prema znanstvenim područjima

Znanstveno područje studija	Broj sudionica	Aritmetička sredina	Standardna devijacija	Minimum	Maksimum
Društveno	93	3.86	0.815	1	5
Humanističko	39	3.62	0.643	1	4
Prirodoslovno	34	3.52	0.808	1	4
Umjetničko	43	3.68	0.613	1	4
Tehničko	31	3.68	0.731	1	4

Biomedicinsko	31	3.35	0.800	1	4
Biotehničko	82	3.27	0.790	1	4

Analizom varijance (ANOVA test) utvrđeno je kako postoji statistički značajna razlika između različitih znanstvenih područja na emocionalnoj komponenti stava prema *inspiration porn* porukama ($F=5,048$; $df=6$; $p<0,05$). Post hoc testom (Scheffeov test) je utvrđeno kako razlika postoji samo između stavova studentica društvenog ($M=3,86$; $SD=0,81$) i biotehničkog područja ($M=3,27$; $SD=0,79$), $F=0,58$, $p<0,05$.

Za kognitivnu komponentu stava prema znanstvenom području studija, utvrđeno je kako varijable ne zadovoljavaju preduvjete za provedbu parametrijske analize podataka. Varijable su zadovoljavale kriterij normalne distribucije i intervalne razine mjerenja te je broj ispitanika bio zadovoljavajući, ali se Levenov test homogenosti varijanci pokazao statistički značajnim ($F=2,323$; $df=6$; $p<0,05$). Stoga je proveden Kruskal-Wallisov test. Rezultati ukazuju na to da postoji statistički značajna razlika u ukupnom stavu prema *inspiration porn* porukama između studentica različitih znanstvenih područja studija ($\chi^2=16,570$; $df=6$; $p<0,05$). Nastavno na rezultate Kruskal-Wallisovog testa, a sukladno hipotezi H2, Mann-Whitney U testom testirano je postoje li statistički značajne razlike između studentica društvenog i ostalih područja. Rezultati ukazuju na to da studentice društvenog područja pokazuju povoljnije ukupne stavove prema *inspiration porn* trendu u odnosu na studentice prirodoslovnog, umjetničkog i biotehničkog područja ($p<0,05$), kao što se može iščitati iz Tablice 8.

Tablica 8: Razlike u kognitivnoj komponenti stava prema *inspiration porn* porukama između studentica društvenog područja i studentica ostalih znanstvenih područja

Znanstveno područje	Prosječni rang	Statistička značajnost (p)
Društveno područje	69,62	0,222
Humanističko područje	60,69	

Društveno područje	68,95	0,023*
Prirodoslovno područje	52,19	
Društveno područje	73,52	0,048*
umjetničko područje	59,13	
Društveno područje	65,30	0,215
Tehničko područje	56,03	
Društveno područje	64,90	0,305
Biomedicinsko područje	57,24	
Društveno područje	101,81	0,000**
Biotehničko područje	73,24	

$p < 0,05^*$, $p < 0,01^{**}$

Testirane su razlike i između ostalih parova područja te je utvrđeno da u kognitivnoj komponenti stava postoje razlike u stavovima studentica humanističkog i biotehničkog područja studija ($p < 0,05$). Studentice humanističkog područja pokazuju povoljnije stavove prema inspiration porn trendu u odnosu na studentice biotehničkog područja, što se može iščitati iz Tablice 9.

Tablica 9: Razlike u kognitivnoj komponenti stava između studentica ostalih znanstvenih područja

Znanstveno područje	Prosječni rang	Statistička značajnost (p)
Humanističko	39,96	0,199
Prirodoslovno	33,60	
Humanističko	43,54	0,458
Umjetničko	39,65	
Humanističko	35,45	0,981
Tehničko	35,56	

Humanističko	35,50	1,000
Biomedicinsko	35,50	
Humanističko	71,23	0,026*
Biotehničko	56,13	
Prirodoslovno	37,44	0,585
Umjetničko	40,23	
Prirodoslovno	31,37	0,464
Tehničko	34,79	
Prirodoslovno	30,54	0,270
Biomedicinsko	45,69	
Prirodoslovno	60,24	0,719
Biotehničko	57,78	
umjetničko	36,59	0,668
tehničko	38,76	
Umjetničko	36,24	0,552
Biomedicinsko	39,24	
Umjetničko	68,24	0,238
Biotehničko	60,25	
Tehničko	31,19	0,893
Biomedicinsko	31,81	
Tehničko	64,31	0,143
Biotehničko	54,24	
Biomedicinsko područje	65,56	0,085
Biotehničko područje	53,76	

p<0,05*

Temeljem navedenih rezultata, H2 se djelomice prihvaća.

8. Rasprava

S obzirom na to da je *inspiration porn* relativno novi trend, ne postoji veliki broj istraživanja o stavovima prema njemu, a posebice su rijetka istraživanja koja se u prikazu rezultata referiraju na sve tri komponente stava. Zbog toga je potreban oprez pri iznošenju zaključaka.

Ipak, temeljeno na dostupnoj literaturi i vođene profesionalnim iskustvom, možemo spekulirati o razlozima dobivenih rezultata.

Hipoteza 1 postavljena je vodeći se tradicionalnim razlikama u empatiji i socijalnoj osjetljivosti, odnosno vodeći se razmišljanjem da ženska populacija ima izraženiju empatiju. Ovu tvrdnju dokazuju Echeverría Echeverría i Flores Galaz (2018) svojim istraživanjem o socijalnoj distanci i emocijama studenata prema osobama s invaliditetom u kojem se navodi da postoji izražena prisutnost negativnih i stereotipnih uvjerenja kod muških studenata, dok žene pokazuju pozitivne emocije i spremnost na suživot s osobama s invaliditetom. Islami i Yamtinah (2024) istraživali su stavove i spremnost studenata za zajedničko učenje s osobama s invaliditetom na fakultetu, a rezultati su pokazali da ne postoji rodna razlika te da svi studenti imaju pozitivan stav i izraženu spremnost za suradnju sa studentima s invaliditetom. Ovakve rezultate objasnili su mogućim prijašnjim pozitivnim iskustvima studenata, ali i promicanjem inkluzije. Na temelju toga, možemo pretpostavljati da se nedostatak statistički značajne razlike prema rodu može objasniti činjenicom da mnogi studenti Sveučilišta u Zagrebu također imaju iskustva suradnje sa studentima s invaliditetom ili bliskog kontakta s osobom s invaliditetom te su tradicionalni stereotipi o razlikama prema rodu manje važni i izraženi u ovom kontekstu. Također, možemo pretpostaviti da *inspiration porn* sadržaj nije direktno povezan uz rodno specifične reakcije. Stavove o ovakvom sadržaju možemo manje povezati s rodom, a više s vrijednosnim orijentacijama - poput kritičkog mišljenja i ravnopravnosti - svakog pojedinca. Hipoteza je odbačena zbog nedostatka statistički značajne razlike, za što je mogući razlog i razmjerna neravnoteža u veličini uzoraka sudionika i sudionika istraživanja. Ovakva disproporcija umanjuje statističku snagu za otkrivanje razlika u stavovima među rodovima i otežava pouzdanu generalizaciju podataka za mušku populaciju.

Nadalje, u oblikovanju stavova mogu sudjelovati i ostale značajke kao što su studij, odnosno znanstveno područje, ali i osobna iskustva sudionika s osobama s invaliditetom i kontakt s osobama s invaliditetom kojih, radi prirode profesije, studentice društvenog područja zasigurno imaju najviše. Temeljeno na toj pretpostavci, postavljena je Hipoteza 2: „Pretpostavlja se kako će studentice društvenog područja imati značajno povoljnije stavove prema *inspiration porn* sadržaju u odnosu na studentice svih drugih znanstvenih područja.“ Polazna točka pri postavljanju ove hipoteze bila je razlika u epistemološkom okviru svakog istraženog znanstvenog područja te razlike u silabusu i temama kojima se neko područje bavi. Unutar društvenog područja sudionice su bile studentice Sveučilišta u Zagrebu Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta, čije je primarno područje rada i obrazovanja doticaj i rad s osobama s invaliditetom. U okviru ovog studijskog programa studentice stječu znanja i vještine o raznim edukacijsko- rehabilitacijskim postupcima, a skupina s kojom se bave budući stručnjaci ovog područja su djeca s teškoćama u razvoju i osobe s invaliditetom (*Edukacijska rehabilitacija*, 2023). Zbog toga se moglo pretpostaviti da će *inspiration porn* poruke imati manji utjecaj na studentice ovog studija, što se rezultatima istraživanja i dokazalo.

Studentice ovog područja pokazuju najpovoljnije ukupne stavove prema *inspiration porn* sadržaju te povoljnije ukupne stavove u odnosu na studentice prirodoslovnog, umjetničkog, biomedicinskog i biotehničkog područja. Utvrđena je i razlika u emocionalnoj komponenti stava studentica društvenog i biotehničkog područja, te povoljniji stavovi studentica društvenog područja u odnosu na studentice prirodoslovnog, umjetničkog i biotehničkog područja u kognitivnoj komponenti stava.

Pretpostavlja se da su sudionice iz ovog znanstvenog područja najizloženije temama invaliditeta, inkluzije, objektivizacije i ravnopravnosti osoba s invaliditetom. Studentice ovog znanstvenog područja oblikuje visoka razina empatije, kontakt s ranjivim skupinama - u ovom slučaju osobama s invaliditetom, te osjetljivost na određene oblike objektivizacije i diskriminacije, čak i kada su oni prikriveni. Osvrćući se na kognitivnu komponentu stava, veliku ulogu imaju edukacija i osvješćivanje o invaliditetu, pravima osoba s invaliditetom

i njihovoj socijalnoj uključenosti, što studenticama ovog znanstvenog područja daje prednost u oblikovanju kritičkog mišljenja prema *inspiration porn* sadržaju.

U konativnoj (akcijskoj) komponenti stava nije uočena statistički značajna razlika, a tvrdnja koja je obilježavala ovu komponentu stava glasi: "Dijelim ovakve sadržaje na svojim društvenim mrežama". Mogući razlog tome je tendencija ljudi da dijele određene sadržaje, odnosno možda sudionice istraživanja nisu bile dovoljno izložene ovakvom sadržaju ili nisu imale potrebu dijeliti ga. Osim toga, mogući razlog je i nedovoljna preciznost istraživačica u postavljanju ove tvrdnje kao mjerila konativne komponente stava. "Dijeljenje" je samo jedna specifična forma akcije, te bi možda bilo učinkovitije da se subskala sastojala od još čestica u kojima bi se koristile riječi poput "komentiranje" ili "sviđanje", s obzirom na to da se na društvenim mrežama na razne načine može djelovati i reagirati na neki sadržaj.

Daljnjom statističkom obradom podataka, otkriveno je da unutar emocionalne komponente stava sudionice umjetničkog područja imaju također povoljnije rezultate u odnosu na u odnosu na studentice tehničkog, biomedicinskog i biotehničkog područja (Tablica 7). S obzirom na to da su u istraživanje bili uključeni studenti i studentice Studija dizajna s Arhitektonskog fakulteta, moguće je pretpostaviti da su njihovi povoljni stavovi rezultat činjenice da su tijekom studija upoznati s univerzalnim dizajnom unutar kolegija Inkluzivni dizajn. Inkluzivni dizajn je kolegij koji se izvodi na Diplomskom studiju dizajna, a cilj kolegija je razumijevanje različitosti korisnika kao čimbenika dizajna te upotreba dizajna kao alata za postizanje inkluzije (*Studij dizajna, Arhitektonski fakultet, 2015*). Ovaj kolegij tako možemo povezati s univerzalnim dizajnom, koji je dizajn kojem svi ljudi, bez obzira na dob, veličinu, sposobnosti ili invaliditet, mogu pristupiti, razumjeti i koristiti ga u najvećoj mogućoj mjeri (*Definition and Overview of Universal Design (UD)*). Osim toga, studenti i studentice Studija dizajna često se susreću s vizualnim prikazima, simbolikom i reprezentacijama društvenih skupina, pa je moguće da na oblikovanje njihove emocionalne komponente stava utječe i društvena odgovornost koju stječu studiranjem, a koju je moguće proučiti na internetskoj stranici Studija dizajna:

Kompetencije magistara dizajna koje se stječu završetkom ovog studija uključuju i sposobnost samostalnog zamišljanja i provođenja projekata kao rezultata teorijsko-istraživačkog rada, stvaranja koncepata i strategija razvoja dizajna s ciljem unapređivanja društvenih i gospodarskih sustava, te za preuzimanje strateške i proaktivne uloge na akademskoj i strukovnoj razini (Studij dizajna, Arhitektonski fakultet, 2016).

Najnepovoljnije stavove prema *inspiration porn* sadržaju imale su studentice biotehničkog područja, Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta. Ovo područje bavi se multidisciplinarnom primjenom biokemije, mikrobiologije, temeljnih inženjerskih disciplina i biokemijskog inženjerstva (*Prehrambeno-biotehnološki fakultet, 2024*). Istražujući područje djelovanja ovog fakulteta, jasno je da ne postoji prethodna edukacija koja bi studenticama mogla dati kritički okvir za poimanje *inspiration porn* sadržaja.

Nakon detaljnijeg uvida i tumačenja rezultata važno je istaknuti da studentice niti jednog područja znanosti ne pokazuje izrazito nepovoljne stavove prema ovom sadržaju. Uzevši u obzir aritmetičke sredine rezultata sudionica iz biotehničkog područja ($M = 3.15$) evidentno je da su njihovi stavovi orijentirani u smjeru neutralnih rezultata.

Također je važno osvrnuti se i na velike razlike u veličini uzoraka sudionica istraživanja iz različitih znanstvenih područja što također može otežati preciznu interpretaciju rezultata. Kako bi interpretacija bila što pouzdanija, važno je imati dovoljno velik broj sudionica jer se na taj način smanjuje utjecaj slučajnih varijacija te se povećava točnost i reprezentativnost prosječnih vrijednosti. U ovom istraživanju, najveći uzorak nalazimo u društvenom ($N = 93$) i biotehničkom području ($N = 82$), što ukazuje na veću statističku snagu i pouzdanost rezultata. S druge strane, biomedicinsko i tehničko područje karakterizira poprilično manji broj sudionica ($N = 31$), kao i prirodoslovno područje ($N = 34$), što otežava interpretaciju rezultata. Velika raspršenost broja sudionica u uzorcima poput ovog zahtijeva priličan oprez pri generaliziranju rezultata te donošenju zaključaka.

Uzimajući u obzir sve rezultate dobivene ovim istraživanjem, važno je istaknuti da je tema *inspiration porn* sadržaja i njegovog utjecaja na društvo još uvijek

nedovoljno istražena. Stoga bi bilo vrijedno u daljnjim istraživanjima koristiti veći i uravnoteženiji uzorak, što bi poboljšalo pouzdanost rezultata istraživanja te bi postalo moguće generalizirati razlike prema rodu – ako postoje. Nadalje, bilo bi vrijedno koristiti i kvalitativne metode istraživanja, kako bi se dobio dublji uvid u stavove prema ovom trendu kroz usmjerenu diskusiju. Osim o utjecaju ovog trenda na osobe bez invaliditeta, u budućim je istraživanjima potrebno istražiti i stavove samih osoba s invaliditetom te njihov doživljaj ovakvih sadržaja, s obzirom na to da su upravo oni u središtu ove tematike. Uz to, utjecaj *inspiration porn* sadržaja važno je ispitati i u drugim državama i komentirati rezultate javno, putem medija i društvenih mreža, kako bi društvo diljem svijeta postalo svjesno mogućih učinaka ovog sadržaja kako na osobe s invaliditetom, tako i na ostatak populacije.

9. Zaključci

Cilj ovog istraživanja bio je ispitati i utvrditi stavove studentica različitih znanstvenih područja Sveučilišta u Zagrebu prema *inspiration porn* sadržaju u odnosu na sve tri komponente stava; akcijsku / konativnu, emocionalnu i kognitivnu. Iako je odbačena prva hipoteza, koja je pretpostavljala statistički značajne razlike prema rodu, druga je hipoteza, koja upućuje na to da će studentice društvenog područja imati značajno povoljnije stavove prema *inspiration porn* sadržaju, djelomice prihvaćena. Rezultati pokazuju da studentice društvenog područja imaju najpovoljnije stavove prema *inspiration porn* sadržaju, dok studentice biotehničkog područja imaju najnepovoljnije stavove.

Rezultati ovog istraživanja ukazuju na potrebu uključivanja sadržaja vezanih za kritičko promišljanje o invaliditetu u sva znanstvena područja zbog razvoja društveno osjetljivijih i osvještenijih budućih stručnjaka. Kako Sveučilište u Zagrebu obrazuje buduće stručnjake iz različitih područja koji će značajno utjecati na kreiranje odluka relevantnih za širu društvenu sredinu (samim time i za osobe s invaliditetom), uključivanje sadržaja vezanih za kritičko promišljanje o invaliditetu doprinijet će kvalitetnijem djelovanju studentske populacije kada je riječ o navedenoj temi.

Osim toga, osvještavanje o *inspiration porn* sadržaju i detaljnije istraživanje ove teme doprinosi percipiranju osoba s invaliditetom kao ljudi sa složenim životima, a ne samo kao "sredstva" inspiracije za osobe bez invaliditeta, na što to ovaj sadržaj potiče. Tako će se osobe s invaliditetom doživljavati ravnopravnim članovima društva, kao što to i jesu, čime je moguće smanjenje dehumaniziranja osoba s invaliditetom. Nadalje, ovakav sadržaj najčešće slijedi priče o osobama s invaliditetom, a ne *od* osoba s invaliditetom, čime se umanjuje autentičnost osoba s invaliditetom i njihov glas. Kako bi osobe s invaliditetom doista postigle ravnopravnost, važno je to i poticati. Važno je svjesno djelovati u smjeru promicanja njihove autentičnosti bez sažalijevanja, boriti se za promjene te davati osobama s invaliditetom da govore vlastitim glasom. Na posljepku, važno je razumjeti da invaliditet nije tragedija, no objektivizacija jest.

10. Zahvale

Iskreno se zahvaljujemo našoj mentori, prof. dr. sc. Lelii Kiš-Glavaš i asistentici Svei Kučinić, mag. rehab.educ. na stručnom vodstvu ne samo u pisanju ovog rada, već i na cijelom akademskom putovanju.

"Aut viam inveniam aut faciam"

– hvala vam!

Zahvaljujemo se i doc. dr. sc. Ajani Löw Maštruko te prof. dr. sc. Danieli Cvitković na savjetima vezanim za statistička pitanja istraživanja, a posebnu zahvalu dugujemo knjižničaru Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Matiji Paniću, mag. bibl., koji nas je uvijek neumorno savjetovao.

11. Popis literature

1. Armitage, C. J., & Christian, J. (2003). From Attitudes to behaviour: Basic and Applied Research on the Theory of Planned Behaviour. *Current Psychology*, 22(3), 187–195. <https://doi.org/10.1007/s12144-003-1015-5>
2. Bechler, C. J., Tormala, Z. L., & Rucker, D. D. (2021). The Attitude–Behavior Relationship Revisited. *Psychological Science*, 32(8), 1285–1297. <https://doi.org/10.1177/0956797621995206>
3. Bennett, A. (2007). Robert McRuer. Crip Theory: Cultural Signs of Queerness and Disability. *Disability Studies Quarterly*, 27(4). <https://doi.org/10.18061/dsq.v27i4.60>
4. Breckler, S. J. (1984). Empirical validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitude. *J. Pers. Soc. Psychol.* 47, 1191–1205. doi: 10.1037/0022-3514.47.6.1191
5. CILToronto. (2019, December 18). *Disability representation in the media and popular culture* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=7dLTgMTMeKI>
6. Definition and Overview of Universal Design (UD). (n.d.). Centre for Excellence in Universal Design. <https://universaldesign.ie/about-universal-design/definition-and-overvie>
7. Echeverría Echeverría, R., & Flores Galaz, M. M. (2018). Distancia social, creencias estereotípicas y emociones hacia las personas con discapacidad en universitarios mexicanos: diferencias por sexo. *Revista Española de Discapacidad*, 6(1), 221–239. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.06.01.11>
8. Edukacijska rehabilitacija. (2023). Unizg.hr. https://www.erf.unizg.hr/studiji/diplomski_studiji/edukacijska_rehabilitacija
9. Foley, A., & Ferri, B. A. (2012). Technology for people, not disabilities: ensuring access and inclusion. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 12(4), 192–200. <https://doi.org/10.1111/j.1471-3802.2011.01230.x>
10. Ford A. (2009). It's not just about racism, but ableism. *Diversity in Higher Education*, 26, 16. doi:10.1177/0959353596061009
11. Grue, J. (2016). The Problem with Inspiration porn: a Tentative Definition and a Provisional Critique. *Disability & Society*, 31(6), 838–849. <https://doi.org/10.1080/09687599.2016.1205473>

12. Haegele, J. A., & Hodge, S. (2016). Disability Discourse: Overview and Critiques of the Medical and Social Models. *Quest*, 68(2), 193–206.
<https://doi.org/10.1080/00336297.2016.1143849>
13. Harris, J. H. (2014). Universal Design A review of Universal Design conducted by John Paul Harris, coordinator for Wyoming AIM Clearinghouse, Wyoming Institute for Disabilities (WIND).
https://www.uwyo.edu/wind/files/docs/resources/ud_review.pdf
14. Islami, I. B., & Yamtinah, S. (2024). *Students attitudes and readiness to study together with people disabilities in higher college*.
<https://doi.org/10.57142/inclusion.v2i1.39>
15. Oliver, M. 2013. "The Social Model of Disability: Thirty Years on." *Disability & Society* 28 (7): 1024–1026.10.1080/09687599.2013.818773
16. Jain, V (2014). 3D model of attitude. *International Journal of Advanced Research in Management and Social Sciences*, 3(3), 1-12.
<https://www.indianjournals.com/ijor.aspx?target=ijor:ijarmss&volume=3&issue=3&article=001>
17. Jessica Kellgren-Fozard. (25. rujna 2020). Inspiration P*rn: Oscar Bait! YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=WxefTllugMM>
18. Merriam Webster. (2018). Definition of ABLEISM. Merriam-Webster.com.
<https://www.merriam-webster.com/dictionary/ableism>
19. Newman, N., & Cherubini, F. (2025). Journalism, media, and technology trends and predictions 2025. *Ox.ac.uk*. <https://doi.org/10.60625/risj-vte1-x706>
20. Petz, B. (2012). *Petzova statistika : osnovne statističke metode za nematematičare*. Jastrebarsko: Naklada Slap.
21. Rosenberg, M. J., & Hovland, C. I. (1960). Cognitive, affective, and behavioral components of attitudes.. In M. J. Rosenberg, C. I. Hovland, W. J. McGuire, R. P. Abelson, & J. W. Berhm (Eds.), *Attitude organization and change. An analysis of consistency among attitude components* (pp. 1-14). New Haven,CT: Yale University Press.
22. Prehrambeno-biotehnološki fakultet. (2024). Bioprocesno inženjerstvo - PBF. Unizg.hr.
https://www.pbf.unizg.hr/studiji/diplomski_studij/bioprocesno_inzenjerstvo
23. stav - Hrvatska enciklopedija. (2024). Enciklopedija.hr.
<https://www.enciklopedija.hr/clanak/stav>

24. Studij dizajna, Arhitektonski fakultet. (2015, November 9). *Inkluzivni dizajn*. Sveučilište u Zagrebu | Arhitektonski fakultet | Studij dizajna. <https://www.studijdizajna.com/content/inkluzivni-dizajn>
25. Studij dizajna, Arhitektonski fakultet. (2016, February 4). *Opis studija*. Sveučilište u Zagrebu | Arhitektonski fakultet | Studij dizajna. <https://www.studijdizajna.com/content/opis-studija-0>
26. Kattari, S. K., Olzman, M., & Hanna, M. D. (2018). "You Look Fine!": Ableist Experiences by People With Invisible Disabilities. *Affilia*, 33(4), 477–492.
27. Kim, K. H., Lu, J., & Estrada-Hernandez, N. (2015). Attitudes Toward People With Disabilities: The Tripartite Model, Social Desirability, and Other Controversial Variables. *Journal of Asia Pacific Counseling*, 5(1), 23–37. <https://doi.org/10.18401/2015.5.1.2>.
28. Vrselja, I. (2022). *Socijalni utjecaj*. Zagreb : Hrvatsko katoličko sveučilište : Hrvatska sveučilišna naklada.
29. Wolbring, G. (2003). Disability Rights Approach Toward Bioethics? *Journal of Disability Policy Studies*, 14(3), 174–180. <https://doi.org/10.1177/10442073030140030701>
30. Wolbring, G. (2008). The Politics of Ableism. *Development*, 51(2), 252–258. <https://doi.org/10.1057/dev.2008.17>
31. Young, S. (2017). "I'm not your inspiration, thank you very much." Ted.com; TED Talks. https://www.ted.com/talks/stella_young_i_m_not_your_inspiration_thank_you_very_much/transcript
32. Young, S. (2012, July 3). *We're Not Here for Your Inspiration*. ABC News. <https://www.abc.net.au/news/2012-07-03/young-inspiration-porn/4107006>
33. Youth Disability Advocacy Service. (17. srpnja 2023). 6. Good disability representation in the media. YouTube. <https://youtu.be/gbhB-LT41SI?si=eYuXJ2zaujJdjyjn>

12. Sažetak

Helena Gerenčir, Maria-Isabela Pecolaj

"I'm not your inspiration, thank you very much" - Istraživanje o stavovima studentica i studenata Sveučilišta u Zagrebu o *inspiration porn* sadržaju

Takozvani *inspiration porn* je novonastali trend zastupljen na društvenim mrežama. Tako se naziva od 2012. godine, kada ga je prvi put upotrijebila aktivistica Stella Young, koja je i sama bila osoba s invaliditetom. Opisuje ga kao objektivizaciju osoba s invaliditetom, koje su prikazane u radnjama svakodnevnog života uz „inspirirajuću“ poruku s ciljem motiviranja osoba bez invaliditeta, što dovodi do smanjenja prilika za inkluzivno osviješteno društvo. Uslijed velike zastupljenosti ovog trenda na društvenim mrežama, ovaj rad prikazuje stavove studenata i studentica različitih područja znanosti Sveučilišta u Zagrebu prema *inspiration porn* sadržaju. U istraživanju su sudjelovali studenti i studentice diplomskih studija iz svih 7 znanstvenih područja (N=354): društveno područje: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (N=93), humanističko područje: Filozofski fakultet (N=39), prirodoslovno područje: Prirodoslovno-matematički fakultet (N=34), umjetničko područje: Arhitektonski fakultet (Studij dizajna), Muzička akademija, Akademija likovnih umjetnosti (N=43), tehničko područje: Arhitektonski fakultet (N=31), biomedicinsko područje: Medicinski fakultet (N=31), biotehničko područje: Prehrambeno-biotehnološki fakultet (N=82). Cilj je usporediti i utvrditi postoje li razlike u stavovima studentica i studenata prema *inspiration porn* porukama te postoji li razlika u stavovima između studentica različitih znanstvenih područja u odnosu na tri komponente stava (akcijska, emocionalna i kognitivna). U istraživanju je korišten upitnik sastavljen od 9 tvrdnji, čiju su razinu (ne)slaganja studentice mogle označiti pomoću Likertove skale od 5 stupnjava. Rezultati ukazuju na najmanji utjecaj *inspiration porn* poruka na studentice društvenog područja, odnosno na najpovoljniji stav prema ovim sadržajima, dok najnepovoljnije stavove iskazuju sudionice iz biotehničkog područja. Odbačena je hipoteza koja je pretpostavljala povoljnije stavove studentica prema ovakvom sadržaju u odnosu na studente.

Ključne riječi: *inspiration porn*, stavovi studenata prema osobama s invaliditetom, objektivizacija.

13. Summary

Helena Gerenčir, Maria-Isabela Pecolaj

"I'm not your inspiration, thank you very much" - Research on the attitudes of University of Zagreb students towards inspiration porn content

The so-called inspiration porn is a new trend present on social media. It has been called that since 2012, when it was first used by activist Stella Young, who herself was a person with a disability. She described it as the objectification of persons with disabilities who are shown in everyday life activities with an "inspirational" message with the aim of motivating people without disabilities, which leads to a decrease in opportunities for an inclusive and aware society. Due to the high prevalence of this trend on social media, this paper will present the attitudes of male and female students from various fields of science at the University of Zagreb towards inspiration porn content. The study involved graduate students from all 7 scientific fields (N=354): social field: Faculty of Education and Rehabilitation (N=93), humanities field: Faculty of Philosophy (N=39), natural sciences field: Faculty of Science and Mathematics (N=34), arts field: Faculty of Architecture (Design Studies), Academy of Music, Academy of Fine Arts (N=43), technical field: Faculty of Architecture (N=31), biomedical field: Faculty of Medicine (N=31), biotechnical field: Faculty of Food and Biotechnology (N=82). The aim is to determine and compare whether there are differences in the attitudes of male and female students towards *inspiration porn* messages and whether there are differences in the attitudes between male and female students from different scientific fields within the three components of the attitude (behavioral, emotional and cognitive). The study used a questionnaire consisting of 9 statements whose level of (dis)agreement students could indicate using a Likert scale. The results indicate that *inspiration porn* messages had the least impact on male and female students in the social sciences, and the most unfavorable attitudes among participants in the biotechnical field. The hypothesis that female students had more favorable attitudes toward this content than male students was rejected.

Keywords: *inspiration porn*, student attitudes toward people with disabilities, objectification

14. Prilozi

Prilog 1: Poziv za sudjelovanje u istraživanju



University of Zagreb
Faculty of Education and
Rehabilitation Sciences



**STAVOVI STUDENATA/ICA SVEUČILIŠTA
U ZAGREBU O TRENDOVIMA PRIKAZA
OSI NA DRUŠTVENIM MREŽAMA**

Helena Gerenčir, Maria-Isabela Pecolaj

prof. dr. sc. Lelia Kiš-Glavaš
Svea Kučinić, mag. rehab. educ.



gerenhe@erf.hr
pecolma@erf.hr



Prilog 2: Mišljenje Etičkog povjerenstva Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu o provođenju istraživanja

Sveučilište u Zagrebu
Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
Etičko povjerenstvo
Klasa: 602-25/24-01/51
Ur.broj: 251-74/24-16/2
Zagreb, 14.11.2024.

Helena Gerenčir (gerenhe@erf.hr)
Maria-Isabela Pecolaj (pecolma@erf.hr)
Svea Kučinić (svea.kucinic@erf.unizg.hr)
Prof.dr.sc. Lelia Kiš-Glavaš (lelia.kis.glavas@erf.unizg.hr)

Predmet: Mišljenje Etičkog povjerenstva o provođenju istraživanja „Stavovi studenata Sveučilišta u Zagrebu o“ inspiration porn“ trendu“

Etičko povjerenstvo Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu pregledalo je dokumentaciju priloženu uz zahtjev za davanjem mišljenja o usklađenosti istraživačkog prijedloga „*Stavovi studenata Sveučilišta u Zagrebu o“ inspiration porn“ trendu*“ s Etičkim kodeksom Sveučilišta u Zagrebu. Maria-Isabela Pecolaj je u ime istraživačkog tima povjerenstvu dostavila ispunjen obrazac nacрта istraživanja te dodatne priloge.

Riječ je o proširenju nacрта za koji je ovo Etičko povjerenstvo dalo pozitivno mišljenje (Klasa: 602-25/24-01/17, Ur.Broj: 251-74/24-16/2 od 06.05.2024. godine).

Iz dostavljene dokumentacije razvidno je da se istraživanje:

- planira provesti sa svrhom kreiranja novih znanja važnih za dobrobit pojedinca i znanosti;
- planira provesti uz uvažavanje načela svjesnog i pisanog pristanka sudionika danog na temelju odgovarajuće obaviještenosti o svrsi, ciljevima i postupcima istraživanja te načinima zaštite privatnosti podataka i identiteta sudionika, odnosno odustajanja od sudjelovanja u istraživanju u bilo kojem trenutku;
- planira provesti uz uvažavanje prava i dostojanstva svih koji sudjeluju kao ispitanici i drugi sudionici u znanstvenom istraživanju;
- planira provesti uz prepoznavanje eventualnih rizika koji se mogu pojaviti tijekom provođenja istraživanja;
- planira provesti uz poštivanje načela tajnosti podataka prikupljenih istraživanjem;
- planira provesti sa predviđenim načinom informiranja sudionika o dobivenim rezultatima te informiranjem o svrsi i načinu korištenja rezultata istraživanja;
- planira provesti uz dozvolu čelnika nadležne institucije.

Sukladno prethodno navedenom, Etičko povjerenstvo zaključuje kako je predloženi istraživački prijedlog usklađen s Etičkim kodeksom Sveučilišta u Zagrebu te daje pozitivno mišljenje za njegovo provođenje.



Prof.dr.sc. Irma Kovčo Vukadin

Predsjednica Etičkog povjerenstva

Prilog 3: Mišljenje Etičkog povjerenstva Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu o provođenju istraživanja



Sveučilište u Zagrebu
Medicinski fakultet

PUr. Broj: 251-59-10106-25-111/47
Klasa: 641-01/25-02/04

A Salata 3
10000 Zagreb

Zagreb, 17. travnja 2025.

T +385 1 45 66 777
F +385 1 49 20 053

Helena Gerenčir, univ. bacc. rehab. educ.
Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
Borongajska cesta 83f
10 000 Zagreb

E mf@mef.hr
W www.mef.unizg.hr

Mišljenje Etičkog povjerenstva

Etičko povjerenstvo Medicinskog fakulteta u Zagrebu je na sjednici održanoj 17. travnja 2025. godine razmotrilo načela etičnosti istraživanja prijavitelja:

Helena Gerenčir, univ. bacc. rehab. educ.

sa svrhom:

istraživanja u sklopu projekta

pod naslovom:

„Stavovi studenata Sveučilišta u Zagrebu o “inspiration porn” trendu“

i zaključilo da je prikazano istraživanje **etički prihvatljivo**.

Prof.dr.sc. Zdravka Poljaković
Predsjednica Etičkog povjerenstva



1. Podnositelju zahtjeva
2. Arhiva Povjerenstva

Prilog 4: Suglasnost čelnika Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta za
provođenje istraživanja

 Sveučilište u Zagrebu
Edukacijsko – rehabilitacijski
fakultet
University of Zagreb
Faculty of Education and
Rehabilitation Sciences



Klasa: 053-01/25-01/1
Urbroj: 251-74/25-01/1

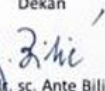
Zagreb, 07. siječnja 2025.

**Medicinski fakultet
Etičko povjerenstvo
Šalata 3b
10000, Zagreb**

Predmet: Suglasnost čelnika ustanove

Ovim dajem svoju suglasnost za provođenje istraživanja *"Stavovi studenata Sveučilišta u Zagrebu o "inspiration porn" trendu"*. Istraživanje se provodi u svrhu prijave na natječaj za Rektorovu nagradu istraživačica Helene Gerenčir, studentice 1. godine diplomskog studija Edukacijska rehabilitacija i Marie-Isabele Pecolaj, studentice 2. godine diplomskog studija Edukacijska rehabilitacija, pod mentorstvom prof. dr. sc. Lelie Kiš-Glavaš i Sree Kučinić, mag.rehab.educ.

S poštovanjem,

Dekan

dr. sc. Ante Bilić Prčić



Sveučilište u Zagrebu Edukacijsko – rehabilitacijski fakultet, Znanstveno – učilišni kampus Borongaj,
Borongajska cesta 83f, HR – 10000 Zagreb
Tel. +385 (0)1 245 7501, Faks: +385 (0)1 245 7559
OIB: 34967762426, DEKAN / E-mail: dekan@erf.unizg.hr, www.erf.unizg.hr

Stavovi studenata/ica Sveučilišta u Zagrebu o trendovima prikaza OSI na društvenim mrežama

Poštovani,
pred Vama se nalazi upitnik vezan za
Ispitivanje stavova studenata/ica Sveučilišta u
Zagrebu o trendovima prikaza osoba s
invaliditetom na društvenim mrežama.
Studenti i osobe s invaliditetom su
ravnopravni članovi društva te je važno
istražiti stavove studenata o trendovima
prikaza osoba s invaliditetom jer oni imaju
direktne implikacije na njihovo društveno
djelovanje prema svojim sugrađanima s
invaliditetom.

Prikupljeni podaci i rezultati istraživanja
koristit će se isključivo u znanstvene svrhe, tj.
stjecanje spoznaja o ovoj
temi.

Sudjelovanje u istraživanju je anonimno i
dobrovoljno.

Ukoliko imate dodatnih pitanja, možete se
obratiti istraživačicama na e-mail
adresu: gerenhe@erf.hr, pecolma@erf.hr, a za
sve etičke nedoumice ili primjedbe možete se
obratiti Etičkom povjerenstvu Edukacijsko-
rehabilitacijskog
fakulteta na e-mail adresu

eticko.povjerenstvo@erf.hr.

helena.gerencir@gmail.com Promijeni račun

 Nije dijeljeno



* Označava obavezno pitanje

Suglasan/a sam da se moji odgovori *
obrade i koriste u svrhu izrade
istraživanja.

☐ DA

☐ NE

Fakultet i studij koji pohađate (unesite *
puni naziv fakulteta i studija koji
pohađate):

Vaš odgovor

Rod: *

☐ Ženski

☐ Muški

☐ Drugo

Dob (upisati brojkom): *

Vaš odgovor

Jeste li student/ica s invaliditetom?

- ☐ DA
- ☐ NE
- ☐ Ne želim se izjasniti

Godina studija: *

Vaš odgovor

Dijelim ovakve sadržaje na svojim društvenim mrežama.

*



Uopće se ne slažem

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

U potpunosti se slažem

Ova me fotografija motivira da općenito *
ulažem više truda.



Uopće se ne slažem

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

U potpunosti se slažem

Ova fotografija me ljuti. *



Uopće se ne slažem

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

U potpunosti se slažem

Ova fotografija mi izaziva osjećaj krivnje. *



Uopće se na slažem

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

U potpunosti se slažem

Kada vidim ovakvu fotografiju osjećam *
se bolje vezano uz vlastite sposobnosti.



Uopće se ne slažem

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

U potpunosti se slažem

Ovo je diskriminirajući prikaz osoba s invaliditetom. *



**“The only Disability in life
is a Bad Attitude.”**

#DEVIRANGE

www.Devirange.net

Uopće se ne slažem

1 ☐

2 ☐

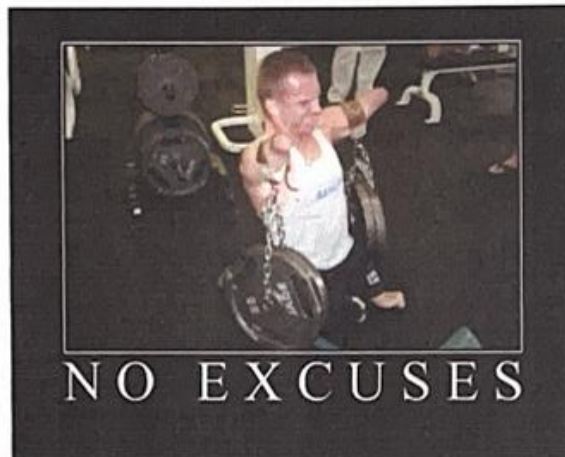
3 ☐

4 ☐

5 ☐

U potpunosti se slažem

Ova fotografija doprinosi većoj svijesti o *
sposobnostima osoba s invaliditetom
kod opće populacije.



Uopće se ne slažem

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

U potpunosti se slažem

Smatram da je ovo ispravan prikaz
osoba s invaliditetom.



Uopće se ne slažem

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

U potpunosti se slažem

Osobe s invaliditetom bi se i češće trebalo prikazivati na ovaj način na društvenim mrežama, ali i u ostalim medijima.

*



Uopće se ne slažem

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

U potpunosti se slažem

15. Životopis

Helena Gerenčir rođena je 24. svibnja 2002. godine u Virovitici. Završila je Srednju školu Marka Marulića Slatina, smjer opća gimnazija. Od 2021. godine studira na Edukacijsko-rehabilitacijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Trenutno je studentica 1. godine diplomskog studija Edukacijska rehabilitacija. Tijekom studija, aktivno sudjeluje u promidžbi fakulteta i struke te tako 2023. godine sudjeluje u osnivanju Udruge studenata edukacijske rehabilitacije - EDUREHA te od 2023. do 2025. djeluje kao dopredsjednica Udruge. Uz to, aktivna je volonterka u Udruzi osoba s intelektualnim teškoćama Vretenac, Slatina od 2017. godine. Tijekom studija, nagrađena je dvjema dekanovim nagradama; 2023. godine osvaja Dekanovo priznanje za najuspješniju volonterku fakulteta u akademskoj godini 2021./2022. te 2025. godine osvaja Posebnu dekanovu nagradu za izvanredna postignuća.

Maria-Isabela Pecolaj rođena je 2. rujna 2001. godine u Virovitici. Završila je Prvu privatnu gimnaziju s pravom javnosti Varaždin. Od 2020. godine studira na Edukacijsko-rehabilitacijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a trenutno je studentica 2. godine diplomskog studija Edukacijska rehabilitacija. Tijekom akademske godine 2023./2024. bila je članica Studentskog zbora, unutar čega je aktivno sudjelovala u organizaciji i provedbi Projekta "OSI - Otkrij, spoznaj iskusi" te Projekta "ERFUSS - Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet u suradnji s". Akademske godine 2024./2025. također sudjeluje u organizaciji i provedbi Projekta "OSI - Otkrij, spoznaj, iskusi".