

Sveučilište u Zagrebu  
Arhitektonski fakultet  
Diplomski studij arhitekture i urbanizma

Rina Cota i Mia Depolo

Art Hotel – blok #31

Zagreb, 2021.

Rad je izrađen na Arhitektonskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, treći semestar Diplomskog studija arhitekture i urbanizma akademske godine 2020. / 2021., na Radionici arhitektonskog prijektiranja III: Revitalizacija donjogradskog bloka 31 (18) - Art Hotel, pod voditeljstvom izv. prof. Tina Svena Franića i predan je na natječaj za dodjelu Rektorove nagrade u akademskog godini 2020. / 2021.

<i>uvod u problematiku prostora</i>	5
grafički prikaz konteksta	6
konceptualizacija konteksta	7
teorijska potka	8-12
koncept - isječak animacije	13
koncept - dijagram	14
koncept - dijagram	15
koncept - obrazloženje	16
šira urbanistička situacija	17
tlocrt podrumske etaže	18
tlocrt prizemlja	19-20
tlocrt 1. kata	21-22
tlocrt 3. kata	23-24
tlocrt 5. kata	25-26
poprečni presjeci	27-30
uzdužni presjeci / pročelja	31-34
prostorni prikazi	35-38
soba	39-42
detalji projekta	43-52
fotografije makete	53-59
literatura	60

Promišljanjem problematike Donjeg grada, kao povijesne cjeline kroz prizmu recentnih događaja, nametnula su se nova pitanja. Promatrajući grad kao prostor kulture i bivanja, otvaraju se teme kontekstualnosti i tipologije kroz prostorno-vremenske odnose, te četiri mjerila: grad – ulica – hotel – soba. Ulica je povijesna tipologija koja generira socijalizaciju i događaj. Hotel je mjesto susreta tijela i misli, mjesto interakcije i razmjene osjetilnih i fizičkih stanja. Kao odgovor na problematiku postavlja se specifičan odnos hotela i grada – hotel postaje gradom (srastanjem s postojećom urbanom matricom i reflektiranjem njegovih odnosa). Programska neodređenost omogućila je slobodnu interpretaciju i doprinos javnom tkivu grada. Javna mesta promatrana su kao prostori cirkulacije i fluktuacije, sad više nego ikad osvještava se potreba za tjelesnošću i prisutnošću drugih ljudi. Iščitani odnosi dihotomije strukture i kaosa, blokovskog reda i parazitskog nereda izravno se prenose u materijalizaciju i konstrukciju kuće. Blok trideset i jedan nalazi se u samom središtu grada. Gestom prodiranja nove ulice nastavlja se sugerirana os sjever-jug povezujući Ilicu i kazališni trg. Nova ulica podvojena je između dvije kuće od kojih se svaka sastoji od dva konstruktivno oprečna karaktera: čvrstog i eteričnog. Onaj čvrsti, armirano betonski tvori fasadu nove ulice i granicu unutrašnjosti bloka. Onaj eterični, čelični skelet modul je koji udomljava komunikaciju ali i omogućava daljnje širenje kuće prema unutrašnjosti. Između ta dva podvojena entiteta razapinje se soba. Soba nije definirana čvrstim granicama već je u potpunosti sačinjena od efte jastuka kojima se ostvaruje super-poniranje pogleda između različitih korisnika hotela. Struktura soba nudi stanovniku hotela dva fenomenološki suprotna ambijenta; svjetlo – tama, fragilnost – čvrstoća, tiho – glasno, mirno – dinamično. Prolaskom kroz ulicu nižu se različiti kadrovi, ona je sekvenčialna, dinamična, gradi ju promjenjivost scena kompozicije novonastalih arhitektonskih i zatečenih urbanih elemenata.

**Ključne riječi:**

Donji grad, blok, ulica, hotel, dihotomija

Deliberating the problematics of Zagreb Lower Town as a historic entity through the prism of recent affairs has driven the emergence of new questions. Observing the city as the space of culture and being, notions of contextuality and typology emerge through time-space constellations and four urban scales: city-street-hotel-room. The street is a historic typology that generates socialization and occurrence. A hotel is a place of encounter between body and mind. The solution for the recognized problematics is generated through specific relation of the hotel and the city. The hotel becomes the city by coalescing into the present urban fabric and reflecting its dynamic correlations. Programmatic ambiguity enables free interpretation and contribution to the public layer in the existing urban fabric. Public spaces are seen as spaces of circulation and fluctuation. Now more than ever, there is a desperate need for corporeality and the presence of other human beings. The dichotomy between structure and chaos, perimetral block order, and parasitic disarray of its insides are read and directly translated into the materialization of the new hotel. Block Thirty-One is located at the sole heart of the city. The old suggested axis (which runs north-south) is being continued by a new penetrating street, all the while connecting Ilica street and the Theatre square. The new street is ambivalent between two new structures, each conceived out of two formatively opposing systems: the solid one and the ethereal one. The solid one, made of reinforced concrete, forms the facade of the new street. The ethereal one, made of steel frame forms communication routes but also enables the house to expand into a vast block inside. Between those two opposing systems, the Room appears to be floating. It is completely framed by etfe foil which enables superpositions of various users' views. The structure of the rooms offers its inhabitants two phenomenologically opposed atmospheres: light-dark, fragile-strong, quiet-loud, static, and dynamic. While walking along the street, various successive scenes emerge. The street is thus sequential, active, built by the change of scenery and composition of newly assembled architectonic and urban elements.

**key words:**

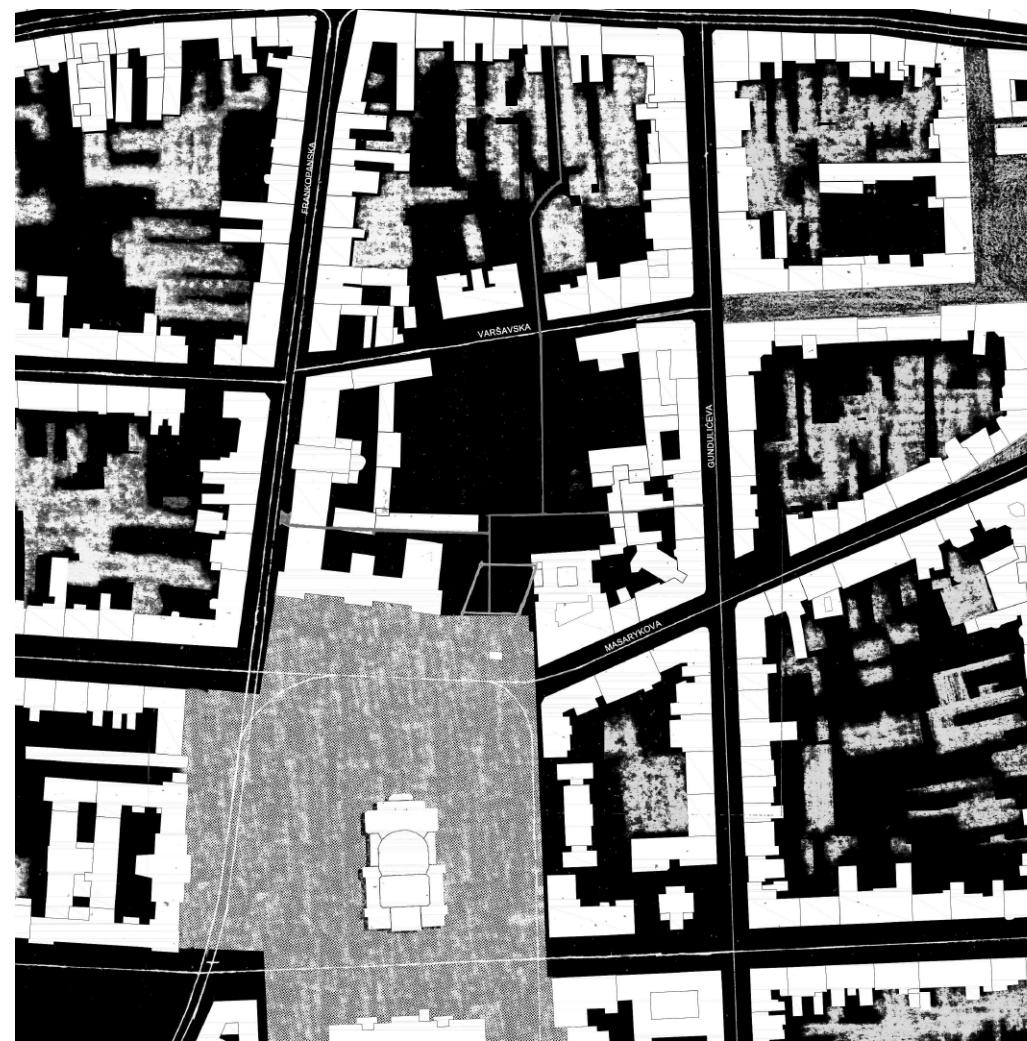
Lower town, block, street, hotel, dichotomy

U mom gradu red je i ne-red  
Grad je blok,

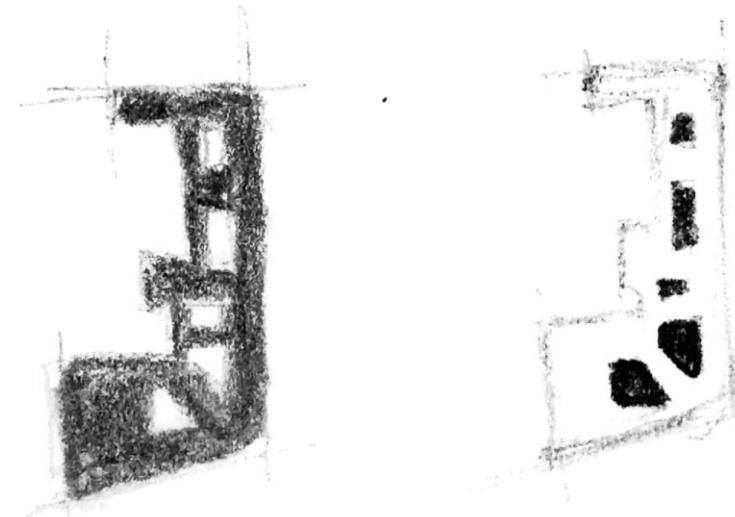
blok je rub, on je i granica  
Dihotomija strukture i kaosa

Poetika prostora  
Estetika fragmenata

*Podvojen sam...*



puno prazno  
-  
prazno puno  
-  
red ne-red  
-  
otvoreno zatvoreno  
-  
pravilo iznimka





slika 1 – Dabac, Tošo, Ovce na Ilici, 1933., [fotografija]; izvor: Arhiv Tošo Dabac Muzej suvremene umjetnosti Zagreb

*Strategija je generativna, stvara mogućnosti. Uspješna ili ne u ostvarenju željenog ishoda, strategija – pomoću promišljanja, planiranja, racionalnih projektivnih akcija te njihovih posljedica u postojećim uvjetima – transformira te iste uvjete u mogućnosti.<sup>11)</sup>*



slika 2 - Dabac, Tošo, Zagreb - Ilica - tramvaj, 1939., [fotografija] (izvor: Arhiv Tošo Dabac Muzej suvremene umjetnosti Zagreb)

*Ideš van iz kuće kako bi se prodrmao, rastresao, raspustio svoje tijelo, a javna mjestra grada zapravo su prisutnosti drugih tijela.<sup>(2)</sup>*



slika 3 – Firenza palača Uffizi, 1920., [fotografija] (izvor: Bildindex der Kunst und Architektur)

*Postojanost ili trajnost monumenta javlja se kao posljedica njegove sposobnosti da tvori grad, njegovu povijest i umjetnost, njegovo postojanje i sjećanje. Da bismo objasnili urbani artefakt u skladu s teorijom trajnosti, prisiljeni smo promatrati grad izvan njega samog. <sup>(3)</sup>*



slika 4 - Warhol, Andy, Factory Panorama with Andy, 1996. (izvor: Nat Finkelstein)

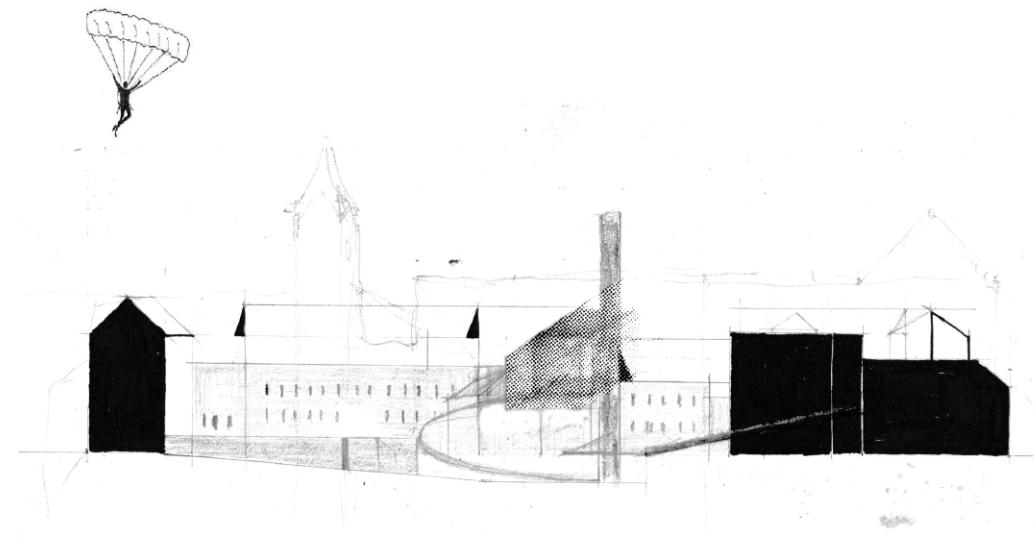
*Njegova čarolija bila je podsjetnik da ste svoj najbolji lik sami,  
slijedeći moto Oscara Wildea da "izumite" sebe. Banalnost je bila  
čarobni sok ili enzim, moćan i nesavladiv, kao i  
drama "Sve prolazi." <sup>(4)</sup>*

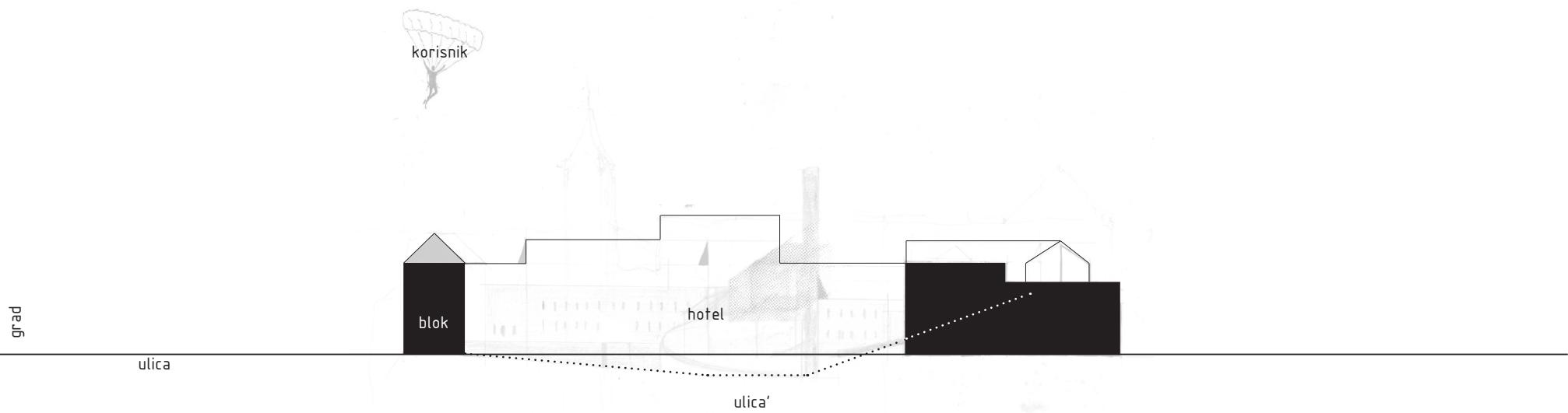
. You come to visit, not to stay.

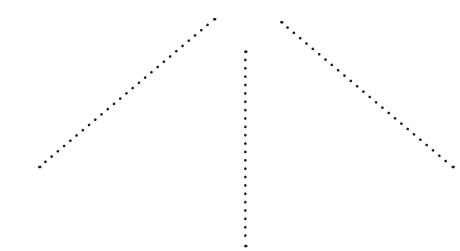


slika 5 – Gotovac, Tomislav, 1981., 'Zagreb, volim te', [fotografija] (izvor: Izložba 'Zagreb, volim te' – Tomislav Gotovac u kadru Ivana Posavca)

*Javno mjesto, u digitalnom dobu, prostor je u bijegu. Javna mjesta nisu mjesta u gradu već grad sam. Nisu čvorišta već cirkulacijske rute, nisu građevine i trgovi već ulice i mostovi. Javno mjesto znači napustiti dom i odreći se svih udobnosti zatrpanih mjesta koja ga zamjenjuju. Prostor u bijegu je život na slobodi.<sup>(2)</sup>*







Zagrebački blok, perimetar bloka, kaos unutrašnjosti i čvrsta granica vanjštine... Red i ne-red, podvojenost i du-alitet, otvorenost i zatvorenost. Uskoća prolaza, probijanje kadrova izvana prema unutra, i obrnuto. Propitivanje granice bloka, strukture njegove unutrašnjosti, mjerila grada, mjerila hotela i mjerila sobe.

Ispreplitanje mikro i makro mjerila, ambijentalnosti urbaniteta i mirnoće unutrašnjih struktura. *Grad* je grad ali grad su i ulice, trgovi, fluktuacije čestica, svaka na svojem putu ostavljujući drugačiji, putanju. Umjetnik je u prolazu, možda i ostane, stanovnik je stalан.

Dva mjerila, ono urbano - pješačko u vizuri od sto-osamdeset centimetara, drugo ono arhitektonsko na visini od tisuću četiristo i pedeset centimetara, plutajući na jastuku. Dvije putanje, jedna ravna u terenu, brza; druga ona spora sa cenzurama, obje u igri svjetla i sjene, punog i praznog, visokog i niskog.

Kontekst zagrebačkog bloka i *ulice*, igranje između dvije tipologije. Hotel nije shvaćen kao zgrada u gradu, već kao premosnica u gradskom tkivu. Napuknuti blok, gradska površina ulazi unutra, nazire se unutrašnjost utrobe, javni život prolazi kroz njega. Urbanom životu dano je što osamdeset metara fasade kuće, puta dva, fasada postaje kulisa središnje ulice, grada, scenografija gradskog života ali kroz mikro prodore, kroz fragmentiranost, otvaranje u prizemlju, prodiranje na fasadu, kroz i do fasade.

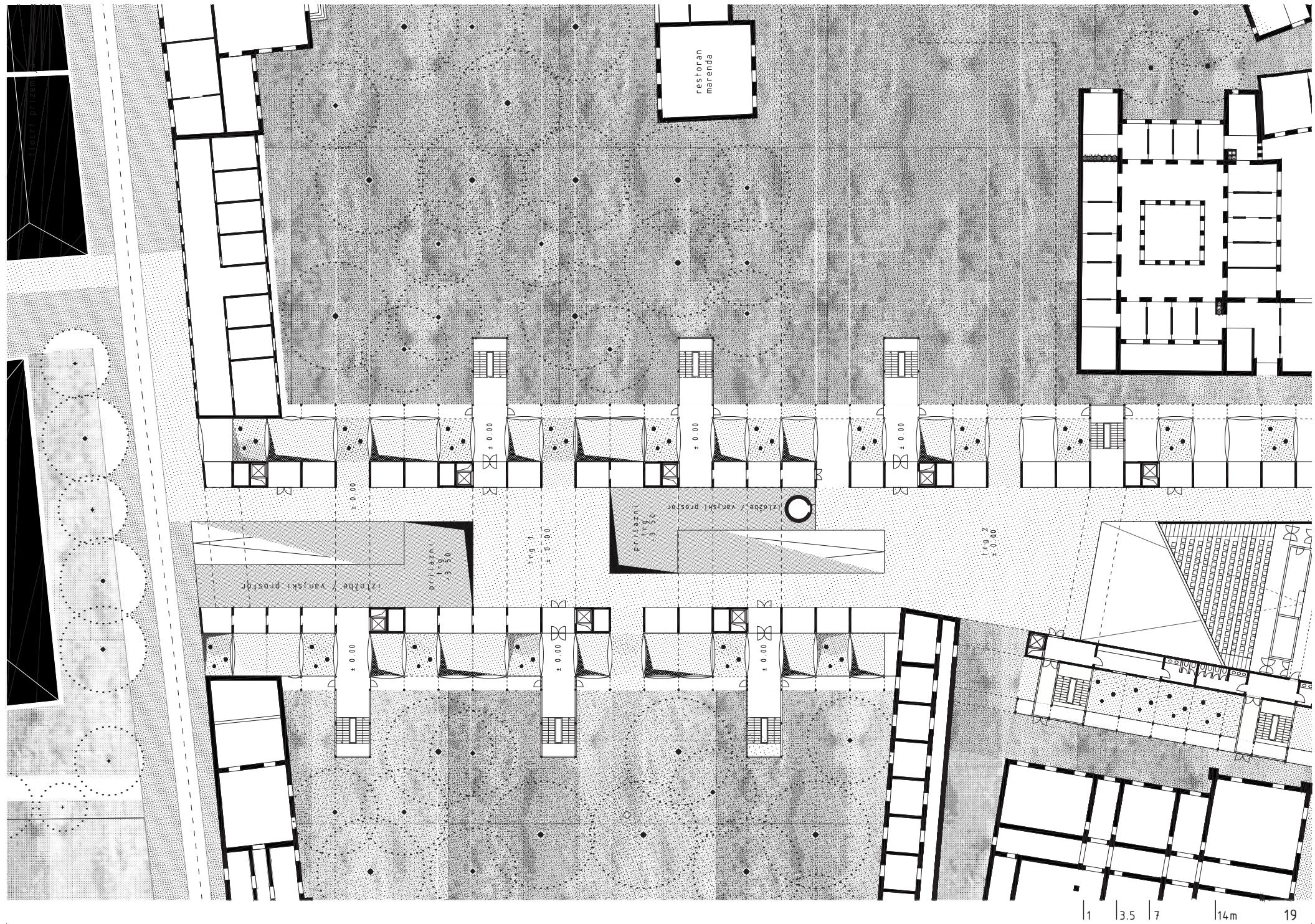
*Korisniku* hotela kao i stanovniku grada ponuđena su dva različita doživljaja, unutar jedne *sobe* mogu se doživjeti dva potpuno suprotna ambijenta. Svjetlost i providnost nasuprot čvrstoći i zatvorenosti. Prolaskom kroz ulicu nižu se različiti kadrovi, ona je sekvenčialna, dinamična, gradi ju promjenjivosti scena kompozicije novonastalih arhitektonskih i zatečenih urbanih elemenata.

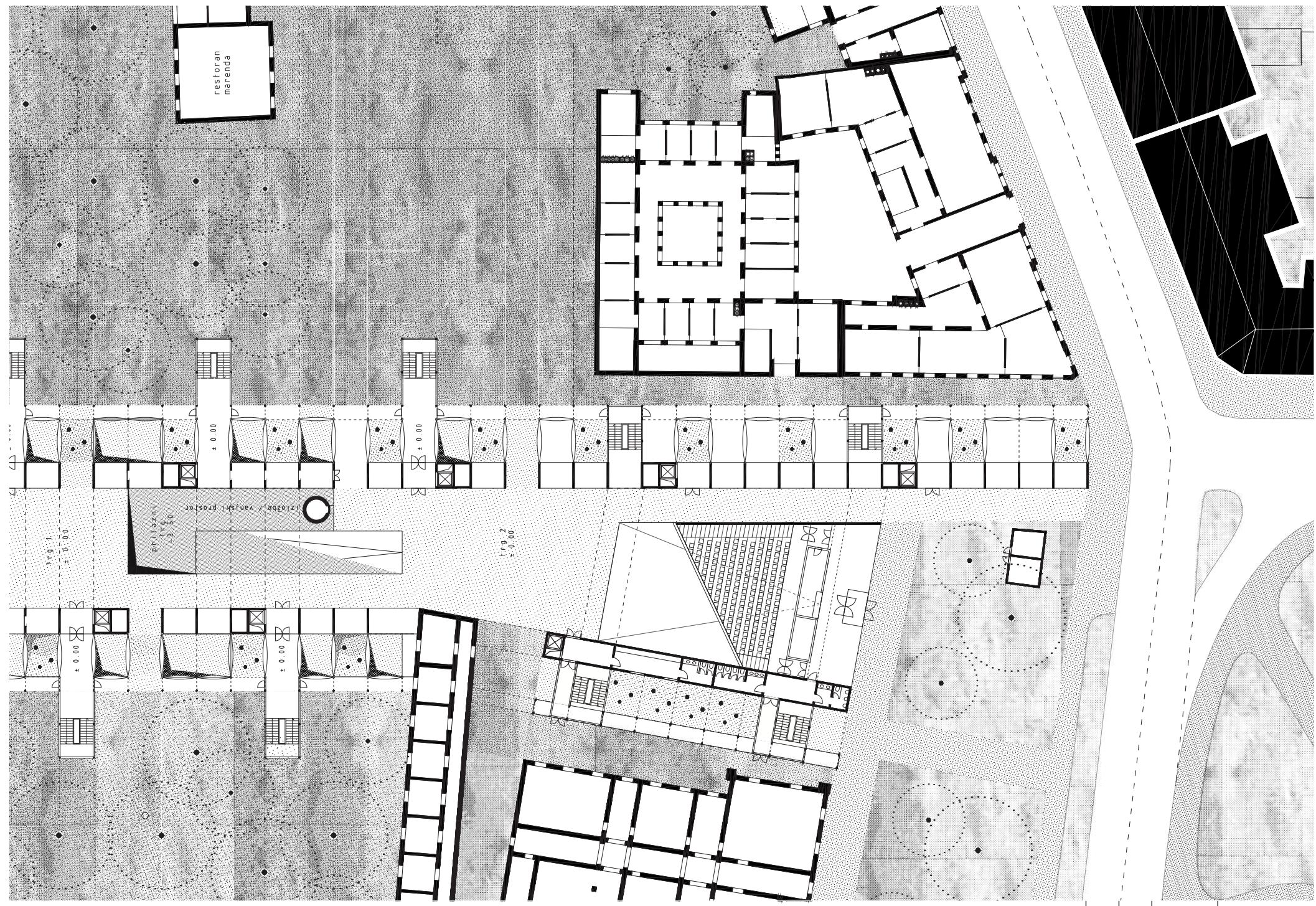


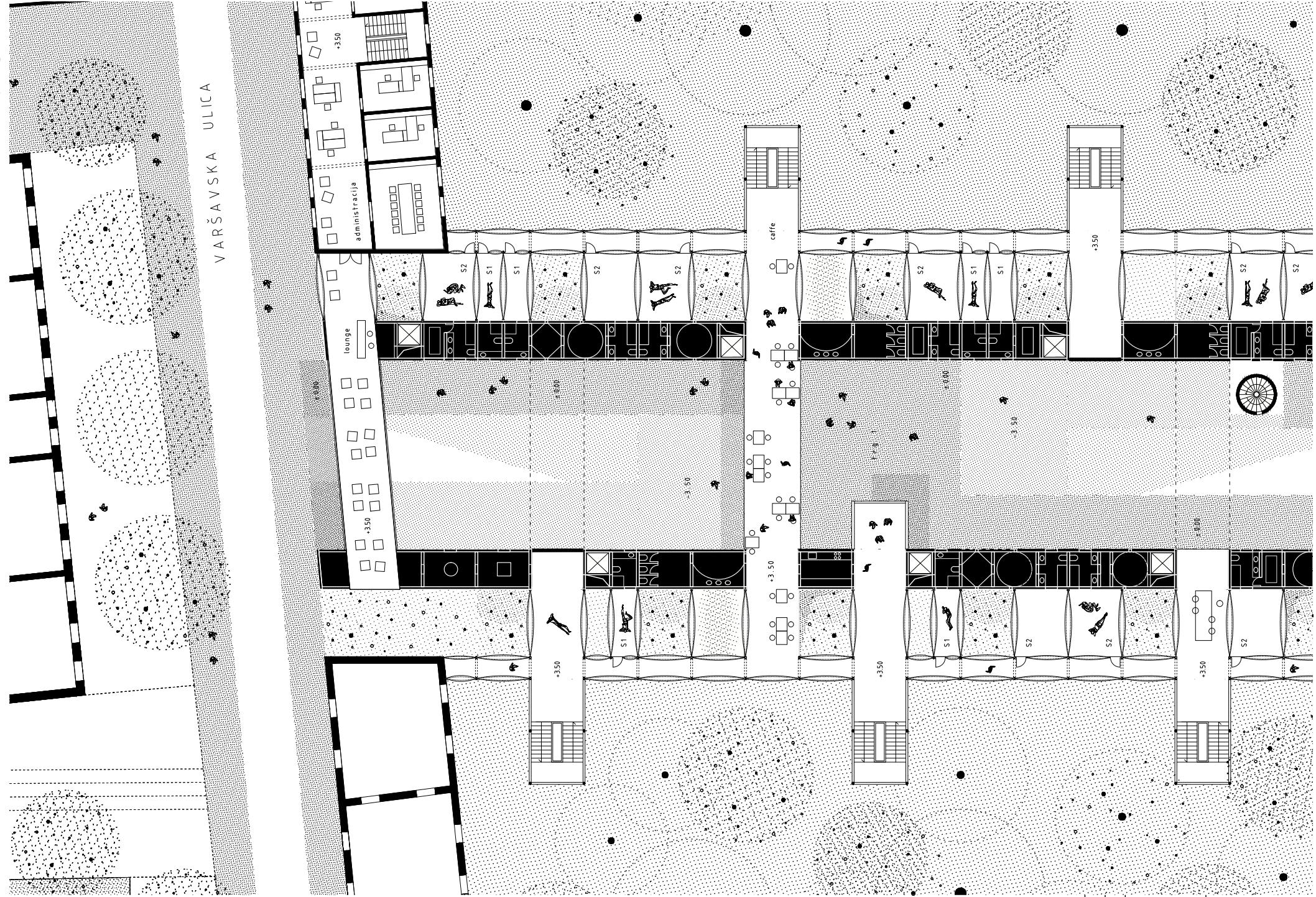


1 4 8 16m 18

tzl.črt prizemlja

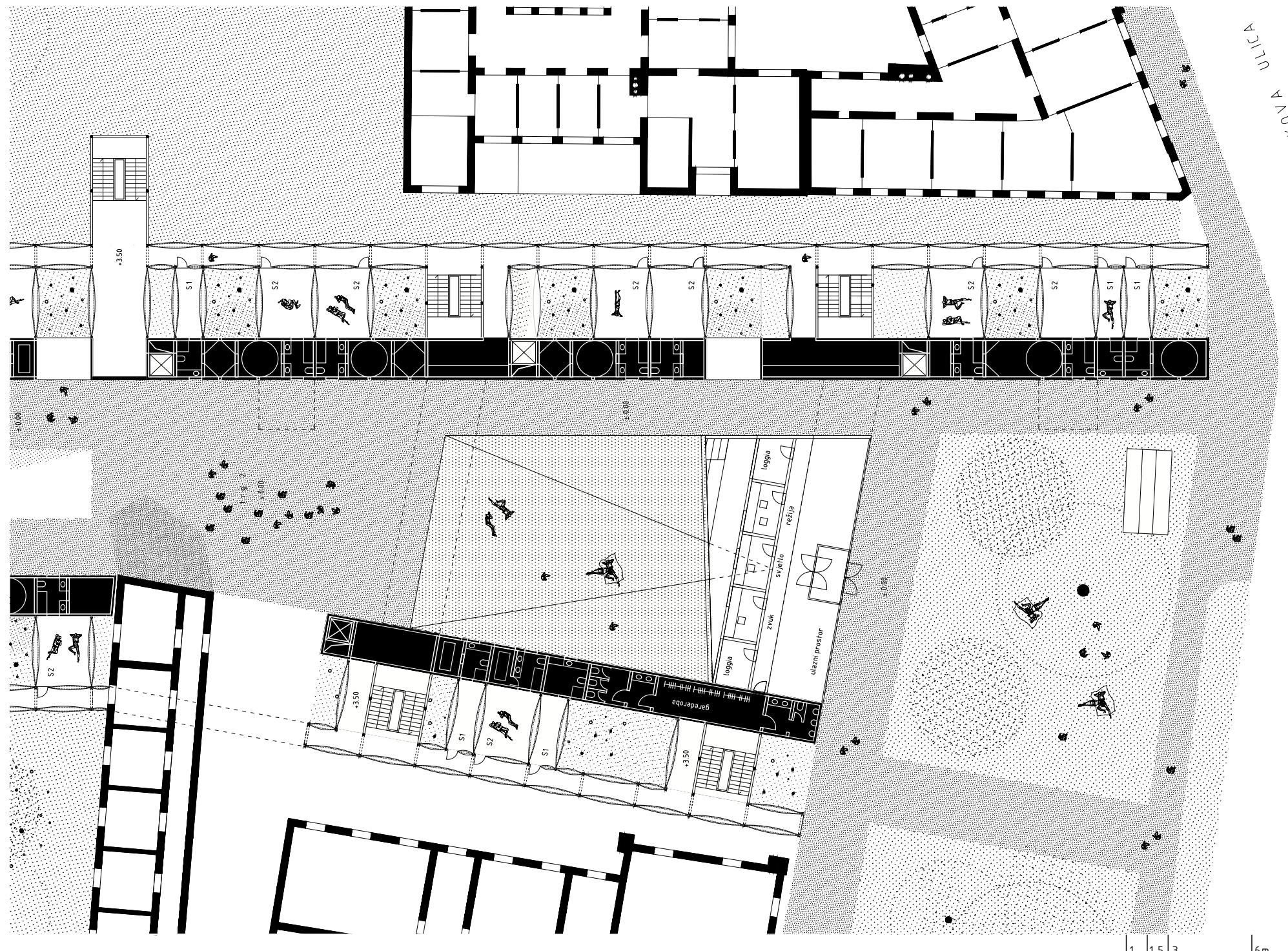




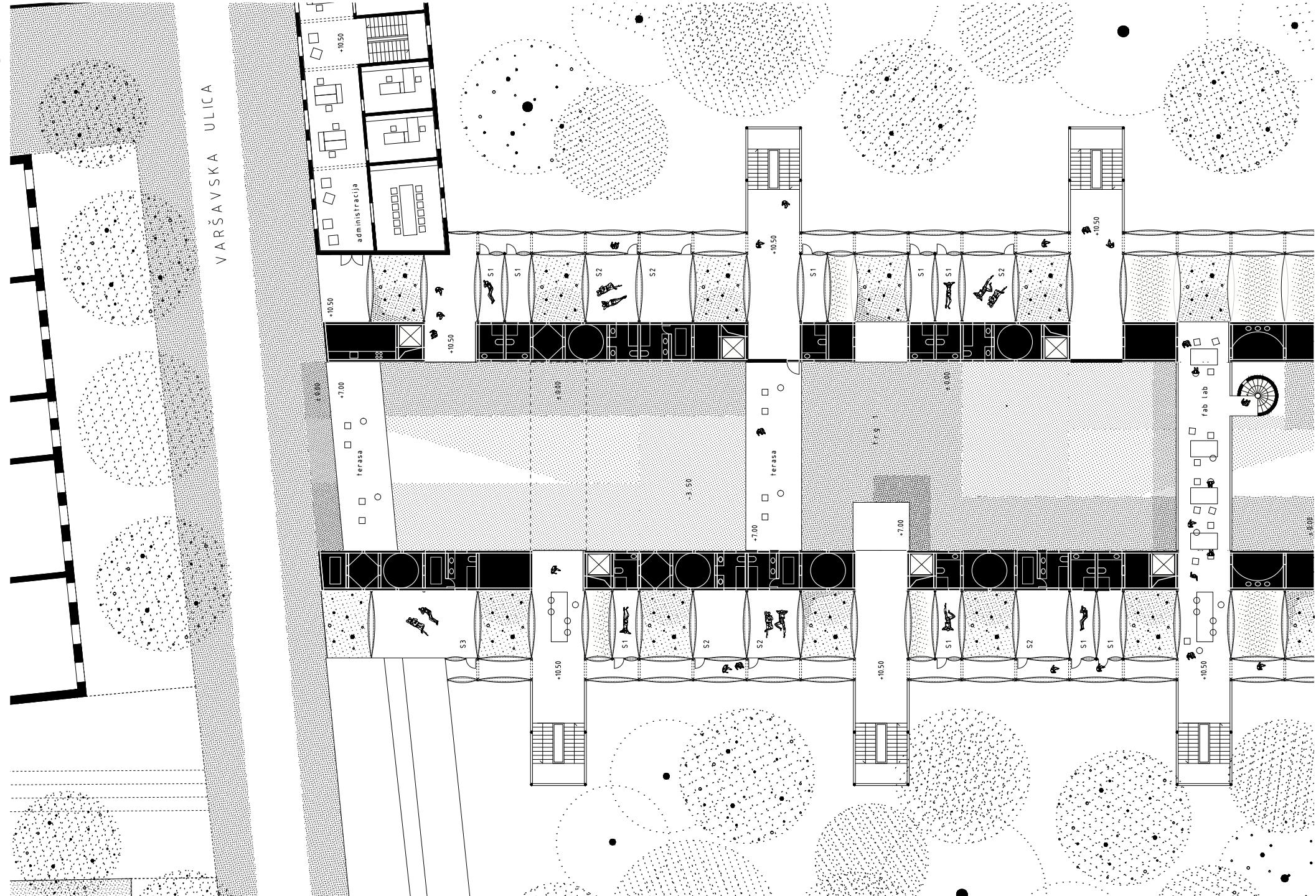


TRG REPUBLIKE HRVATSKE

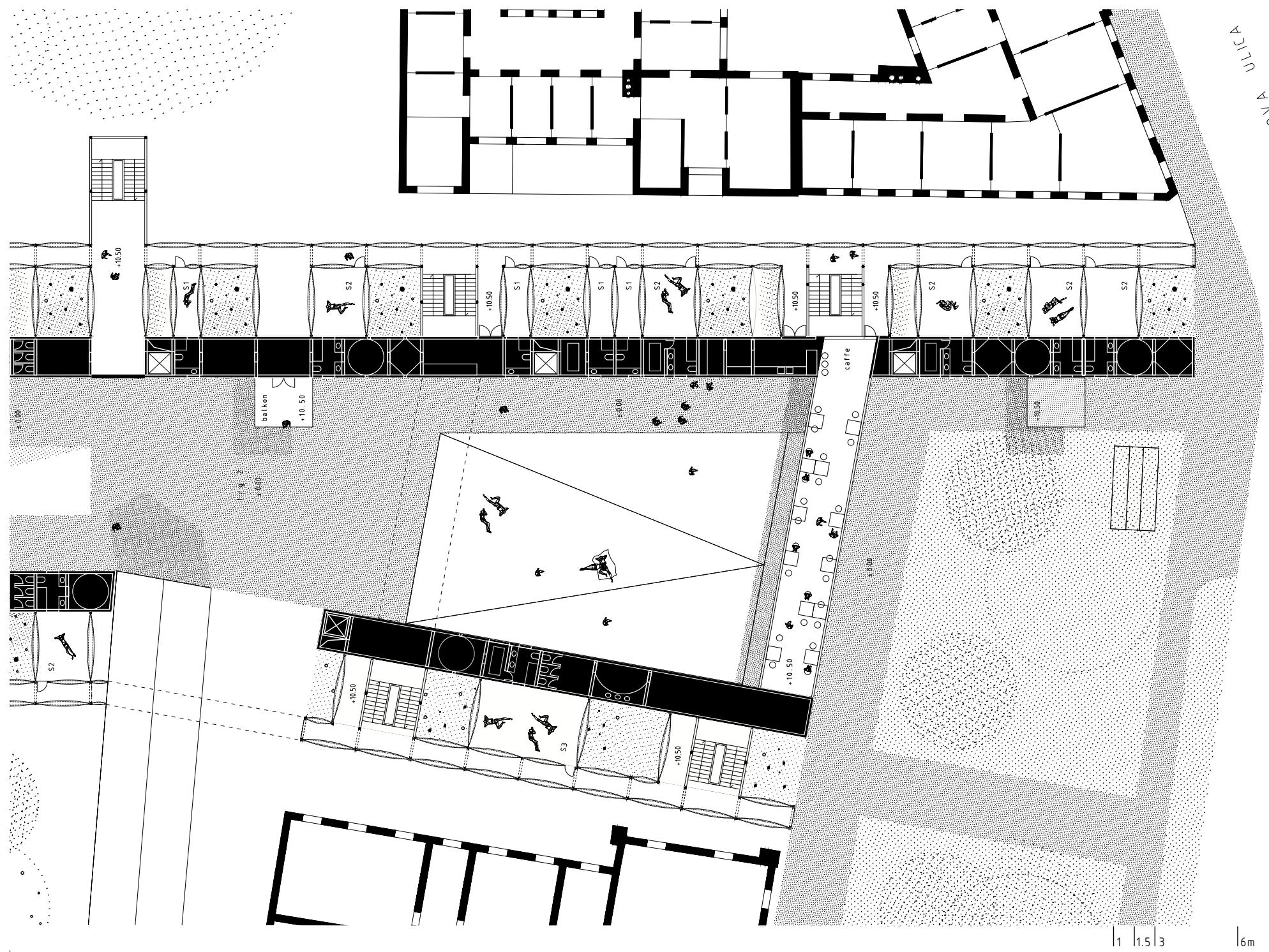
MASARYKOVÁ  
ULICE

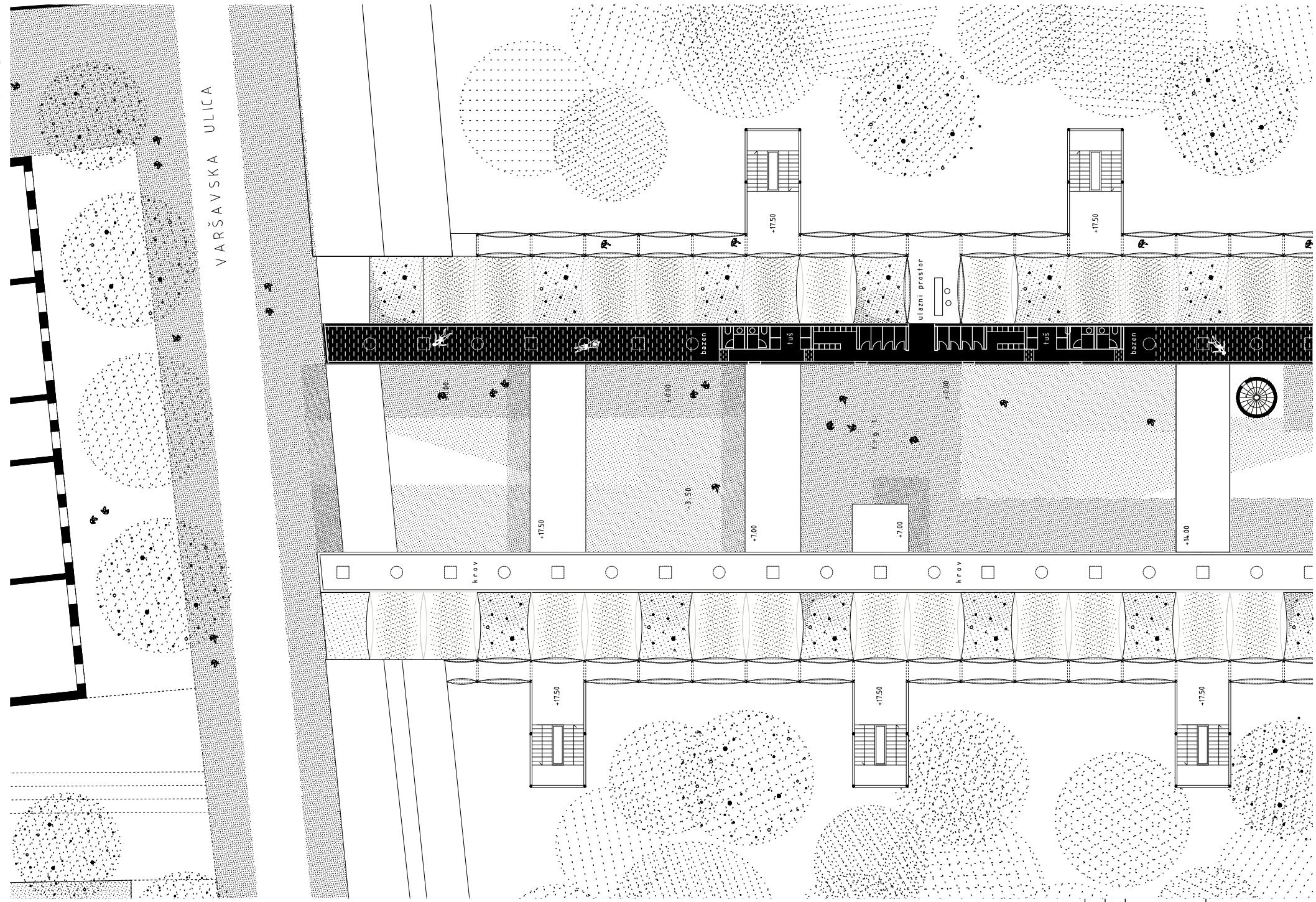


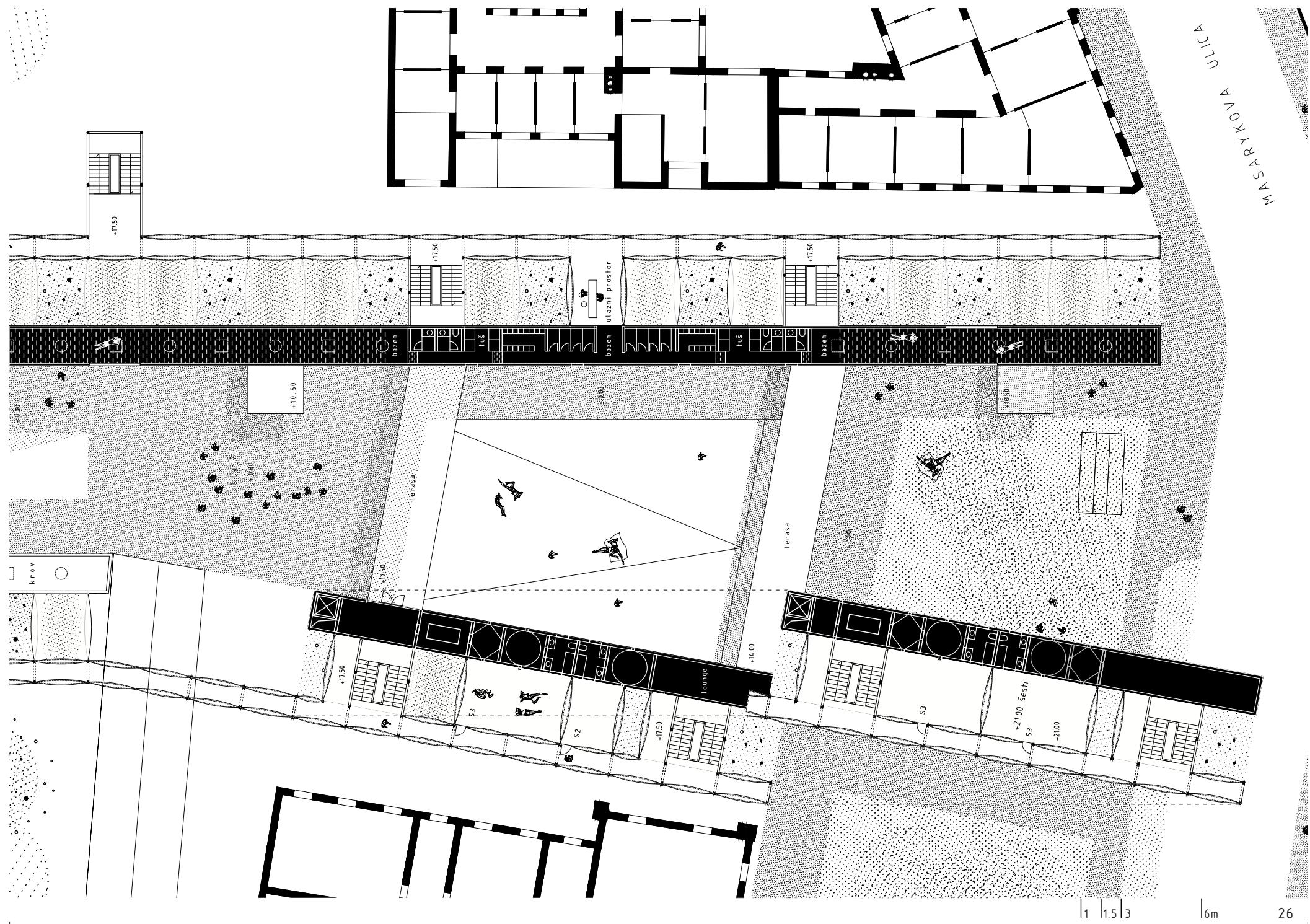
ULICA VESNA ŠEŠUM

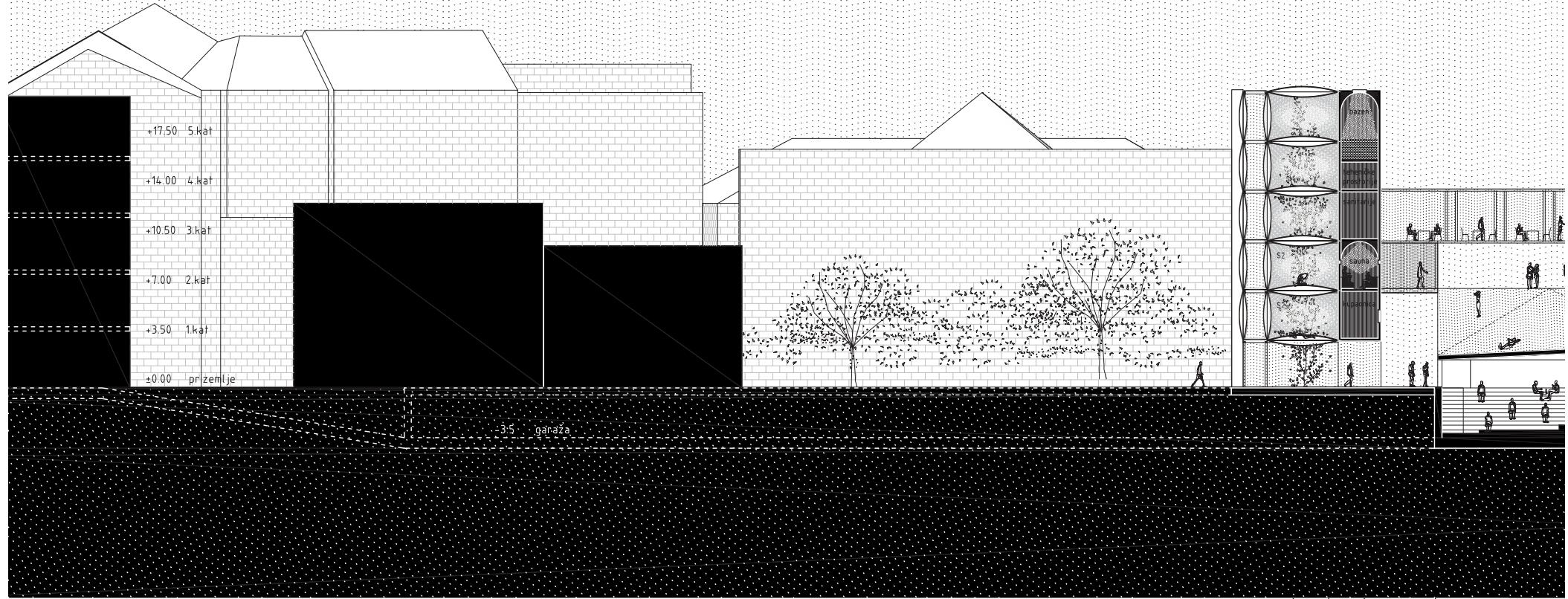


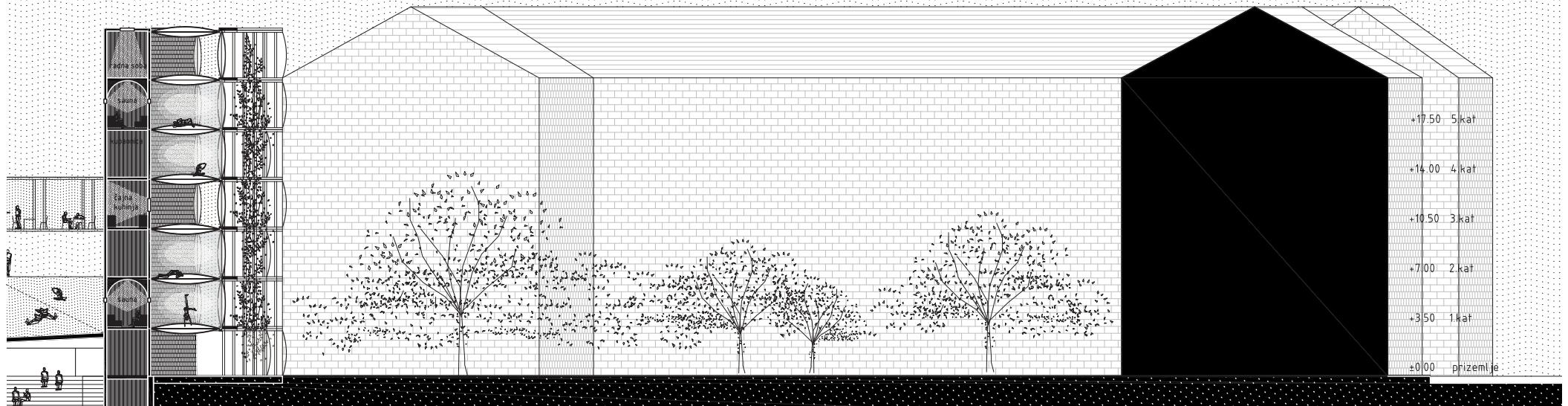
MASARYKOVÁ  
ULICA





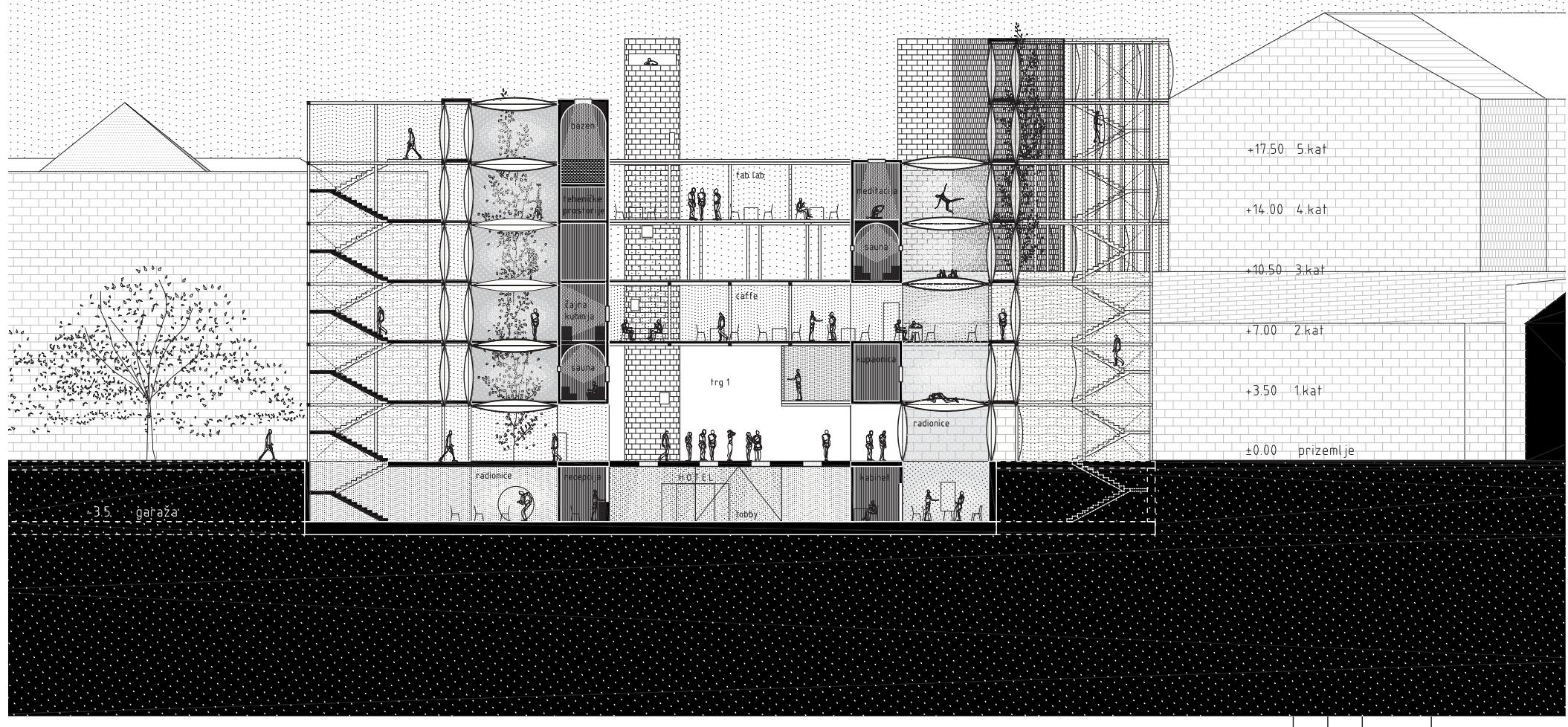


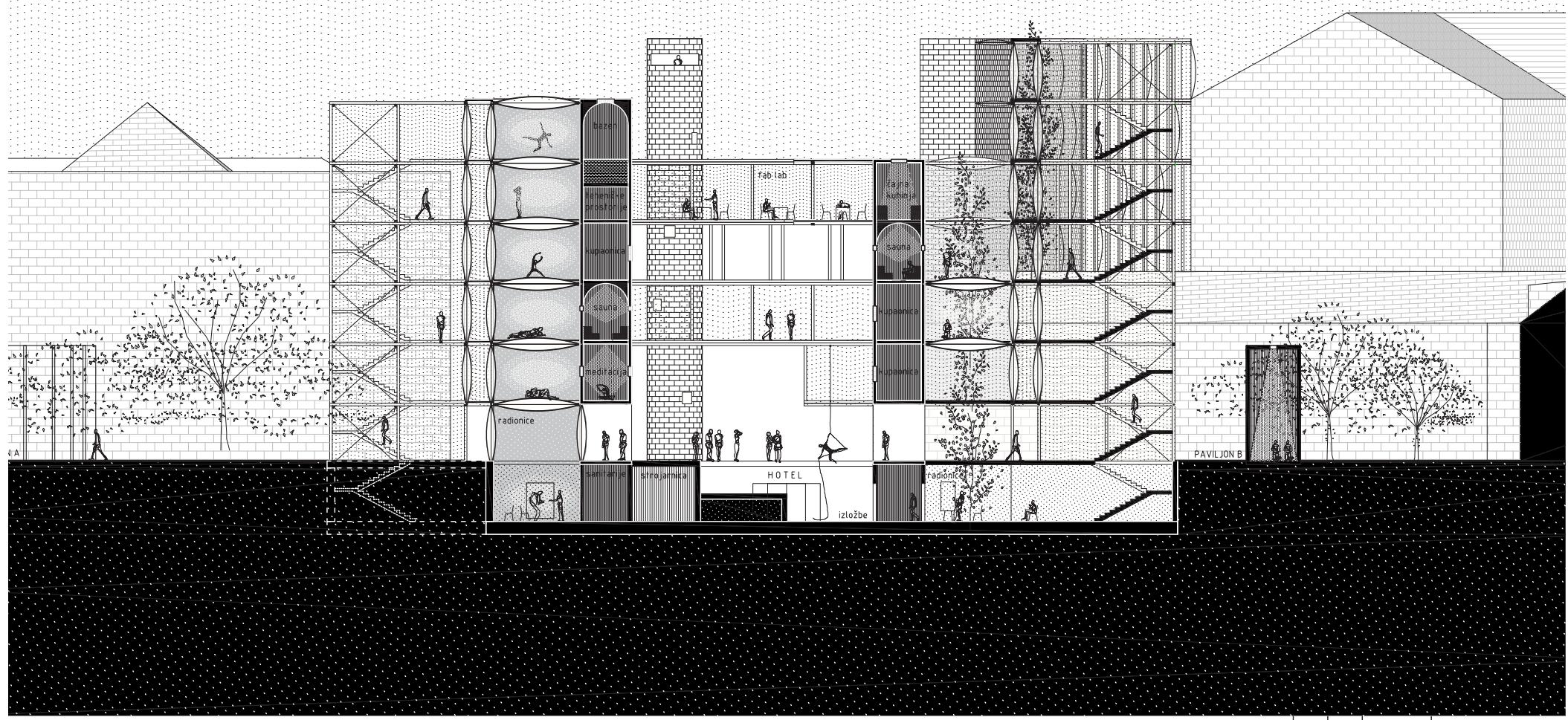


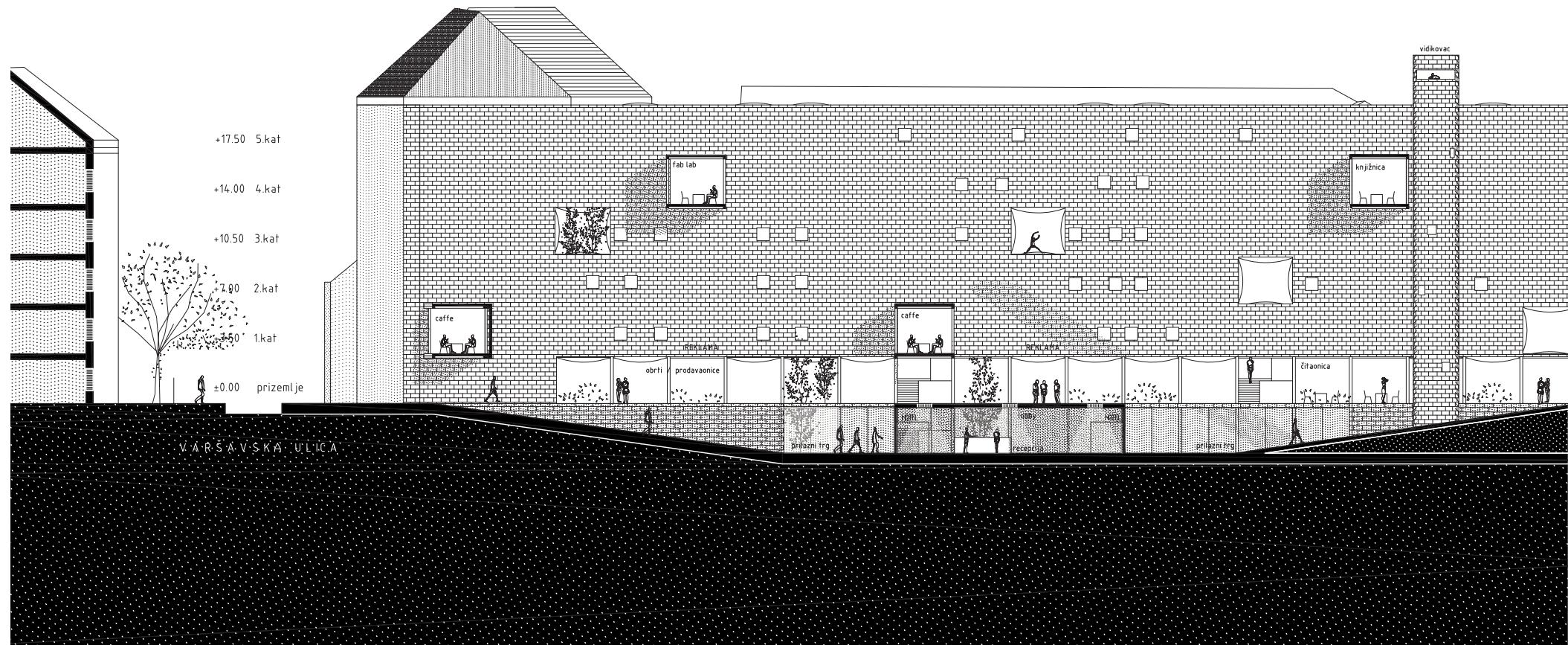


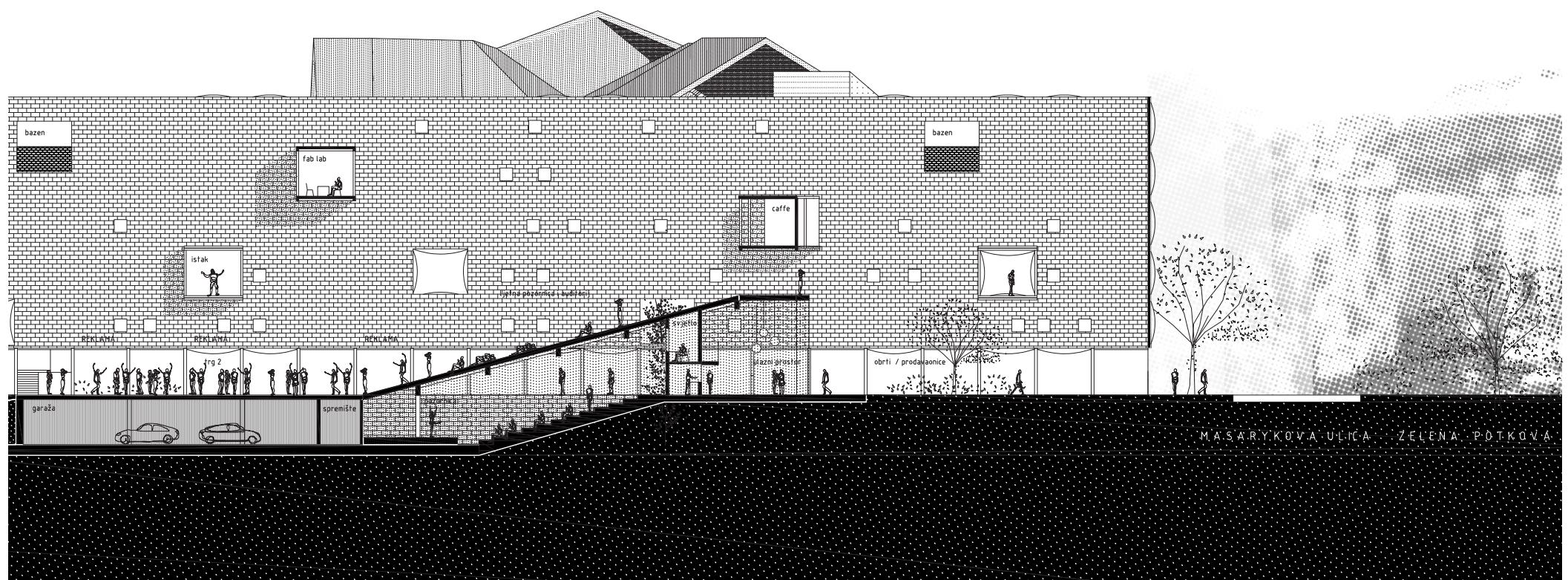
FRANKOPANSKA ULICA

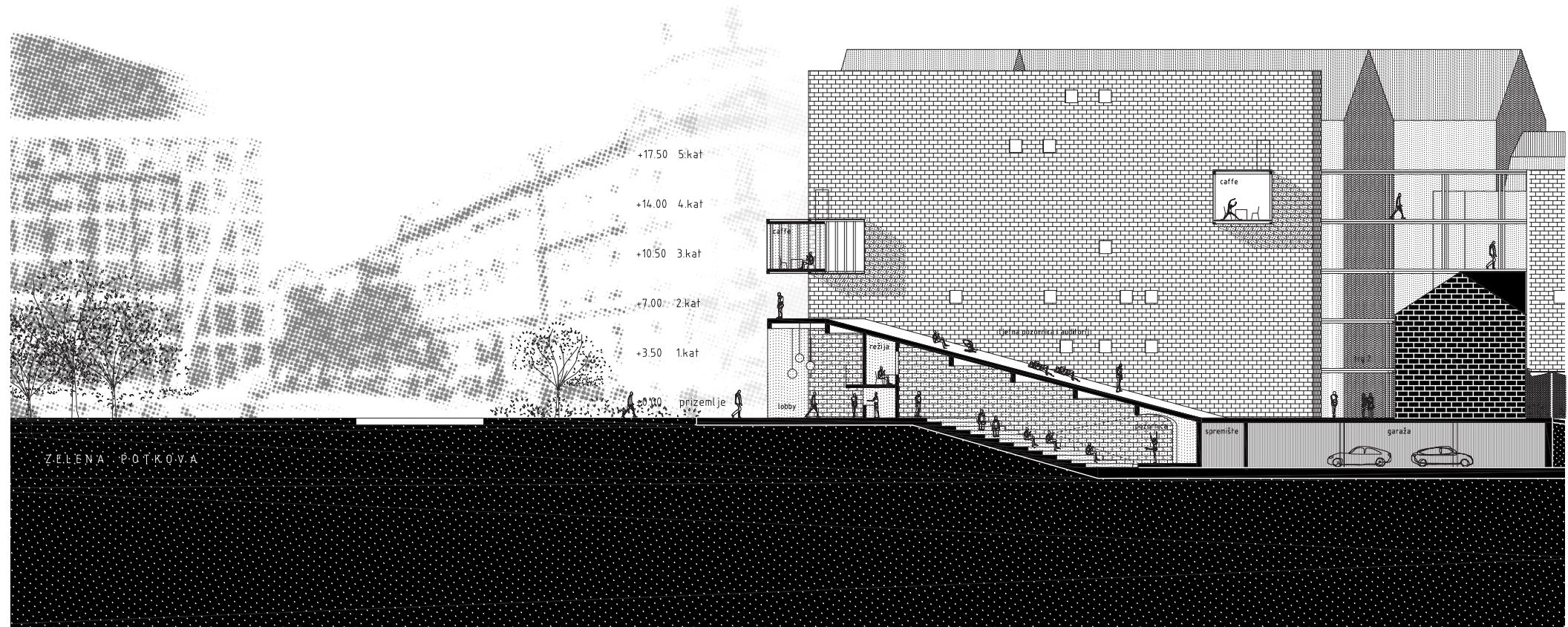
Poprečni presjek b-b



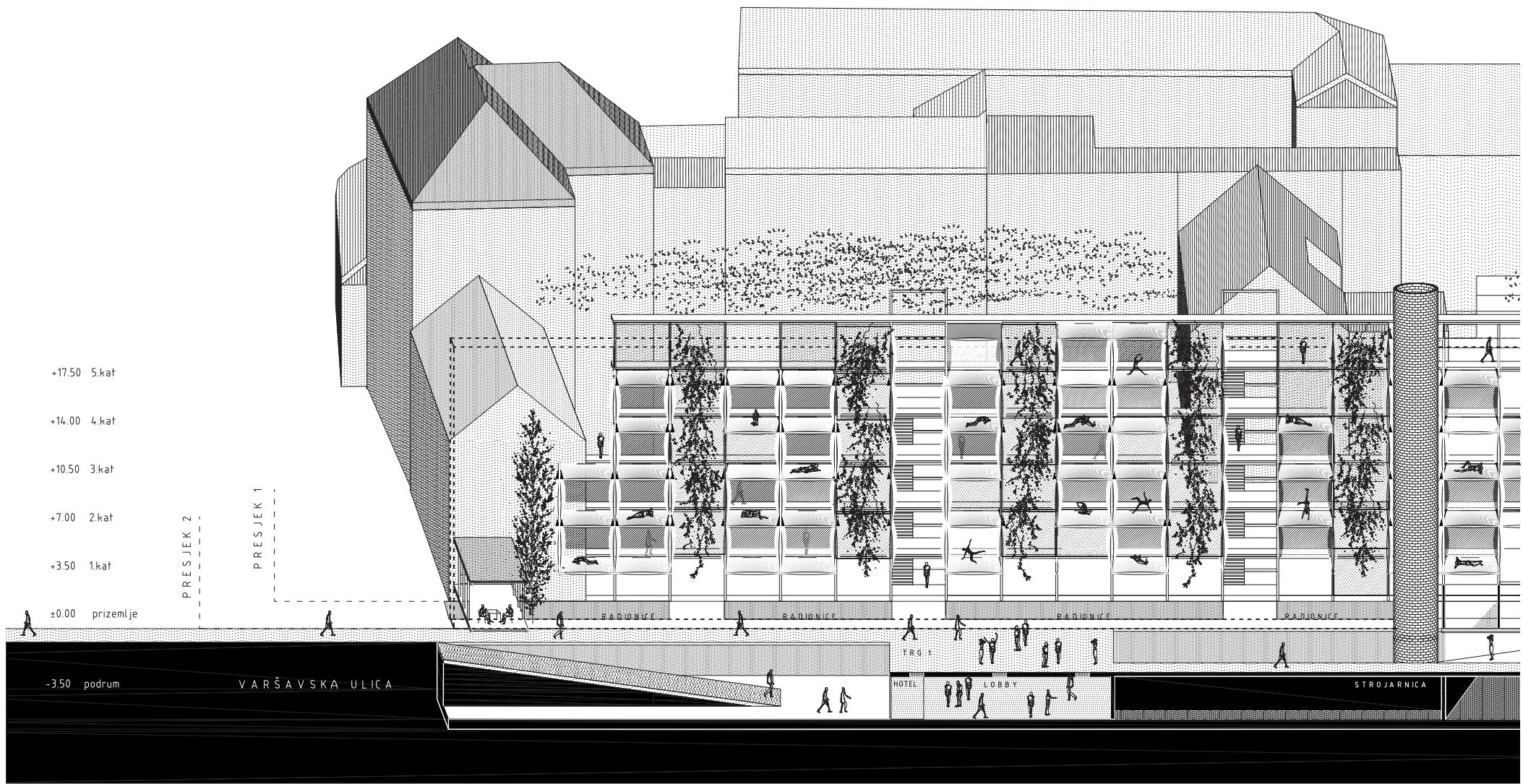


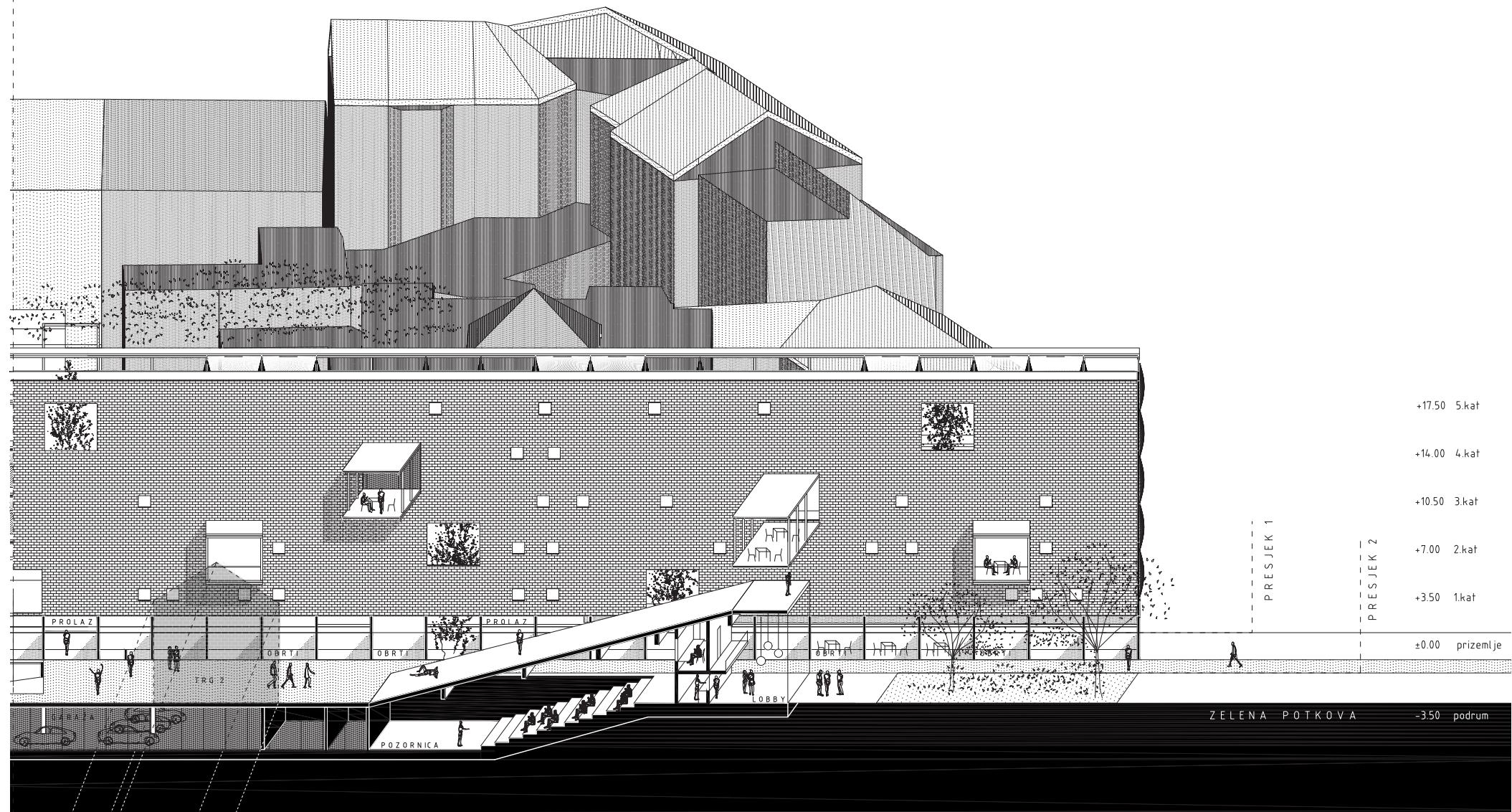


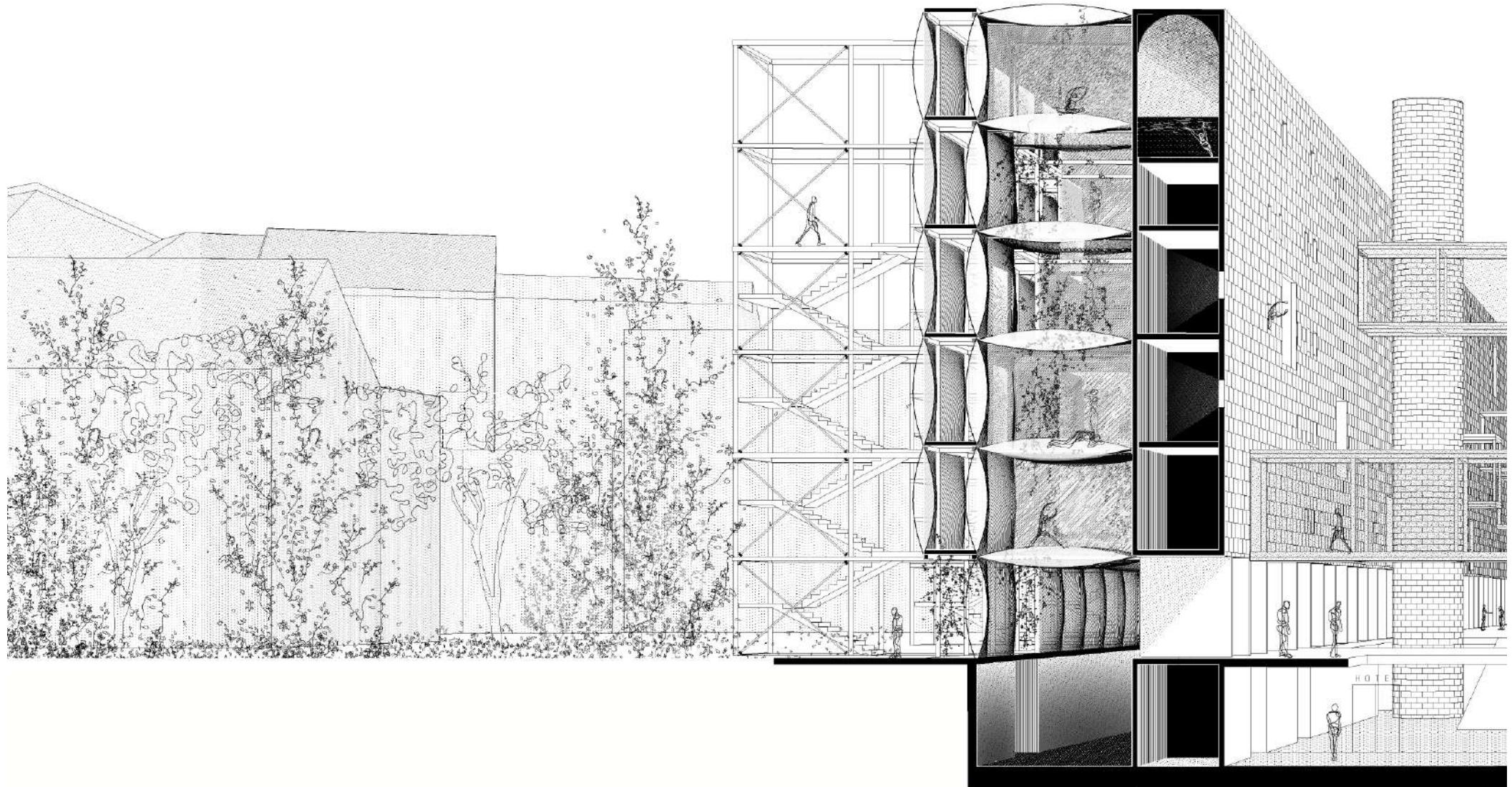


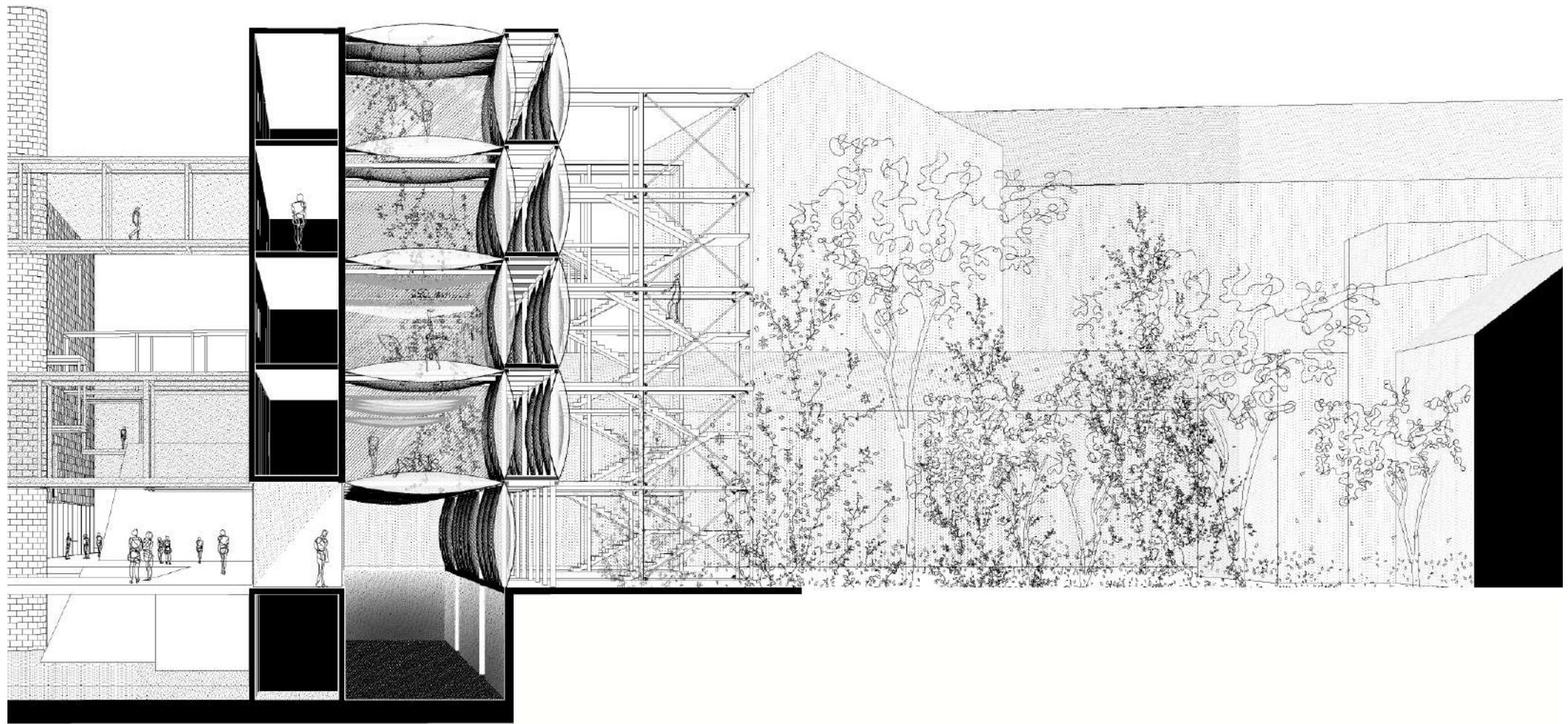






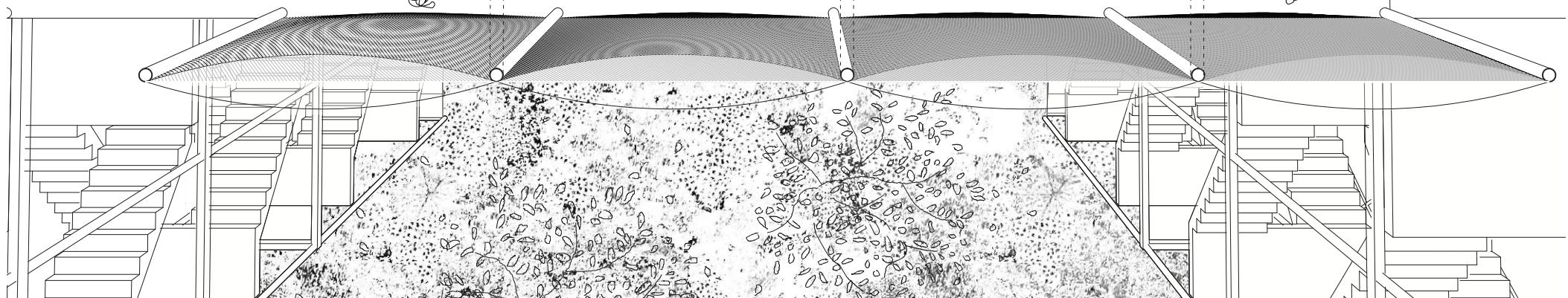
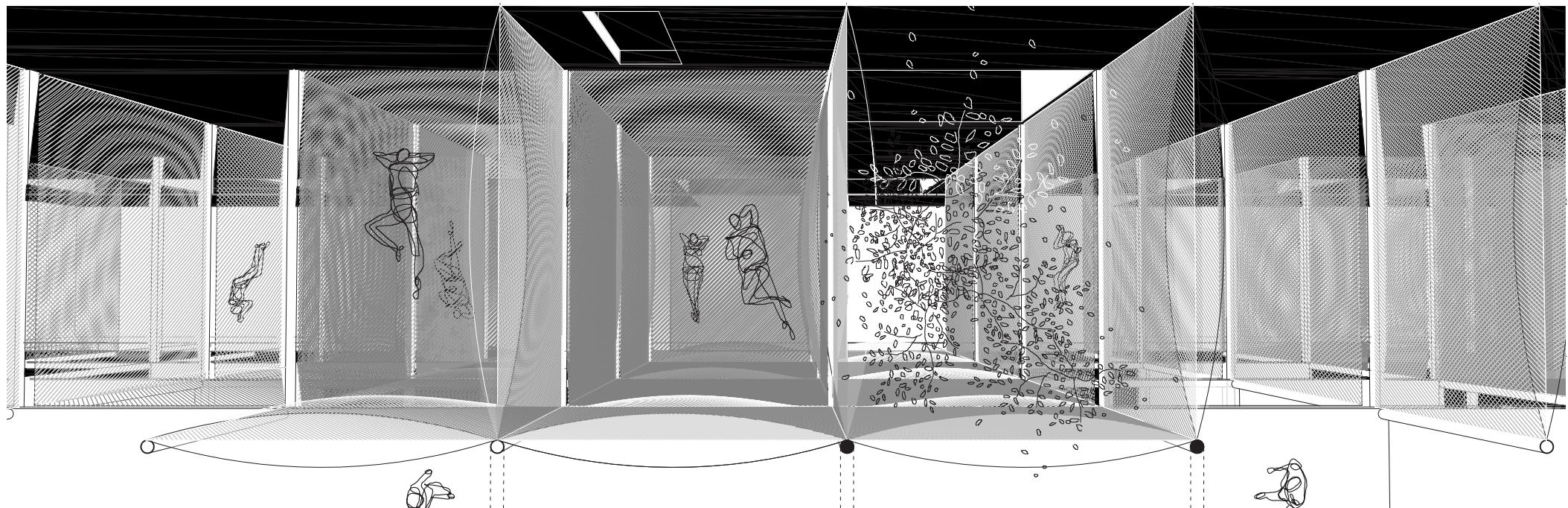
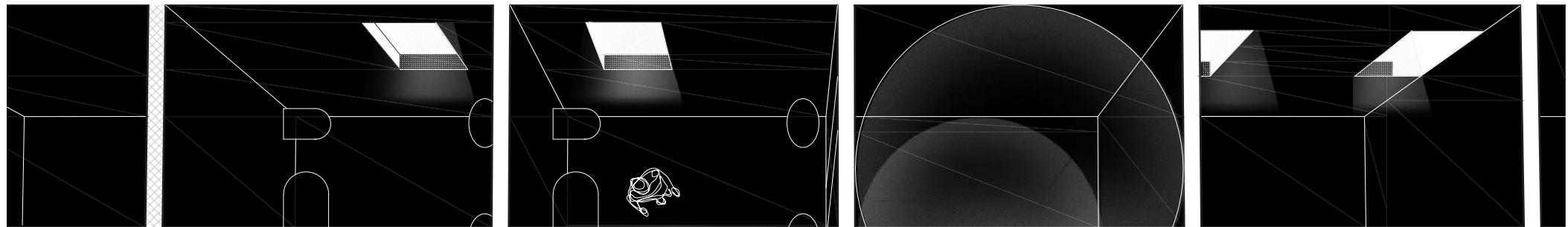




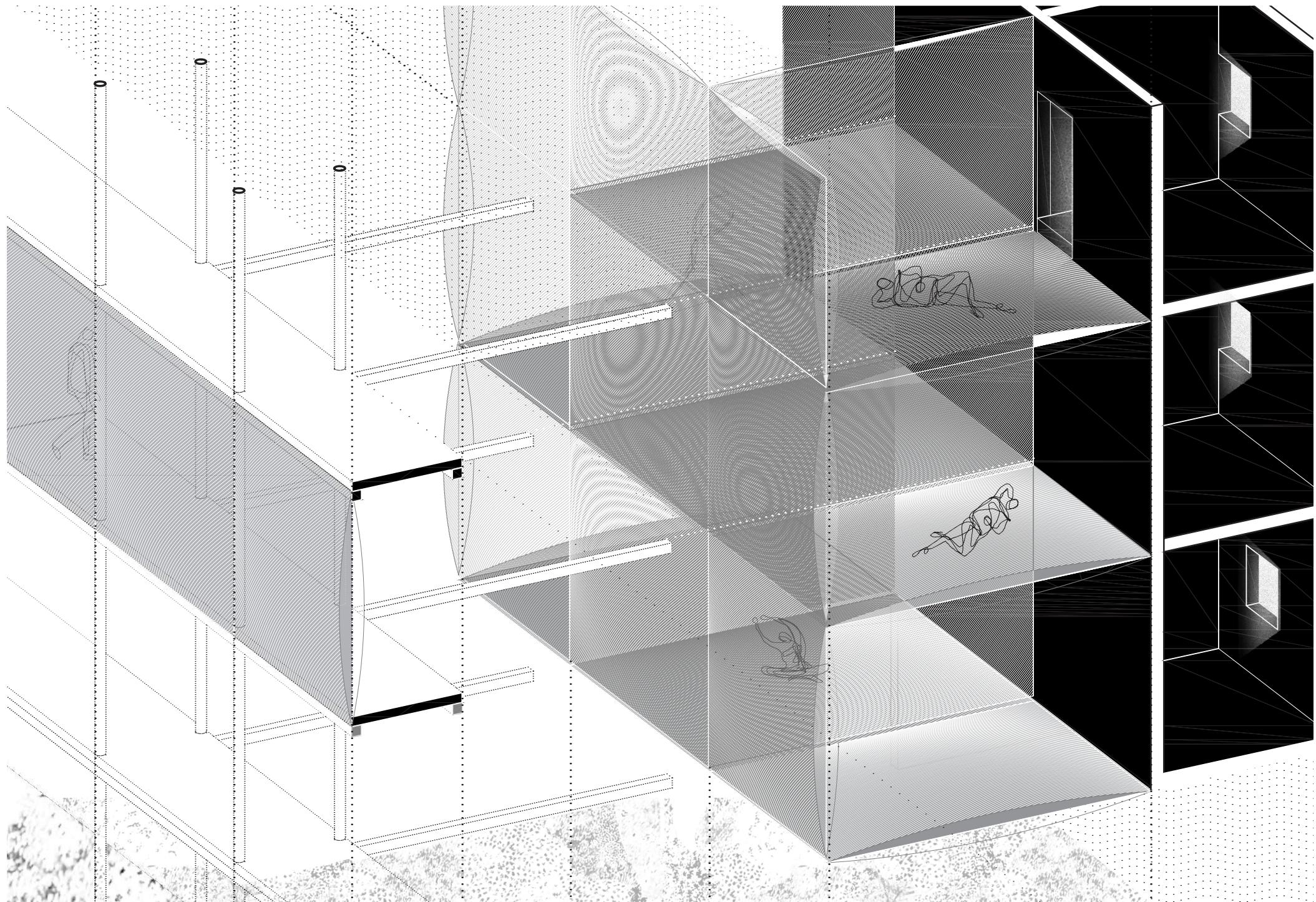


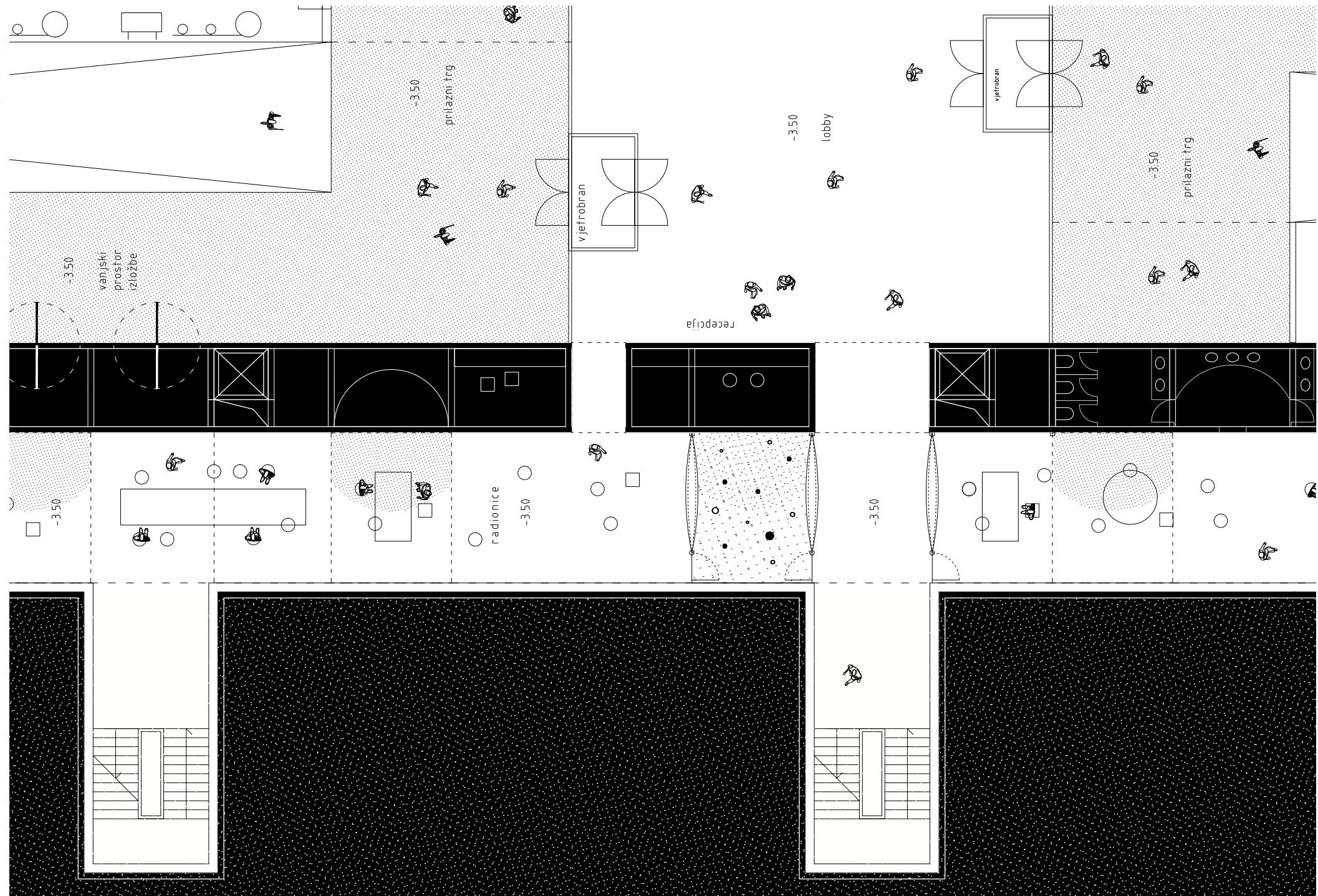
Hotelska soba zamišljena je kao razapeta etfe opna između dva podvojena entiteta; prvi u mjerilu gradske pješačke ulice (ono čvrsto, jasno i urbano), a drugi u mjerilu unutrašnjeg gradskog bloka (ono rahlo, eterično i skriveno).

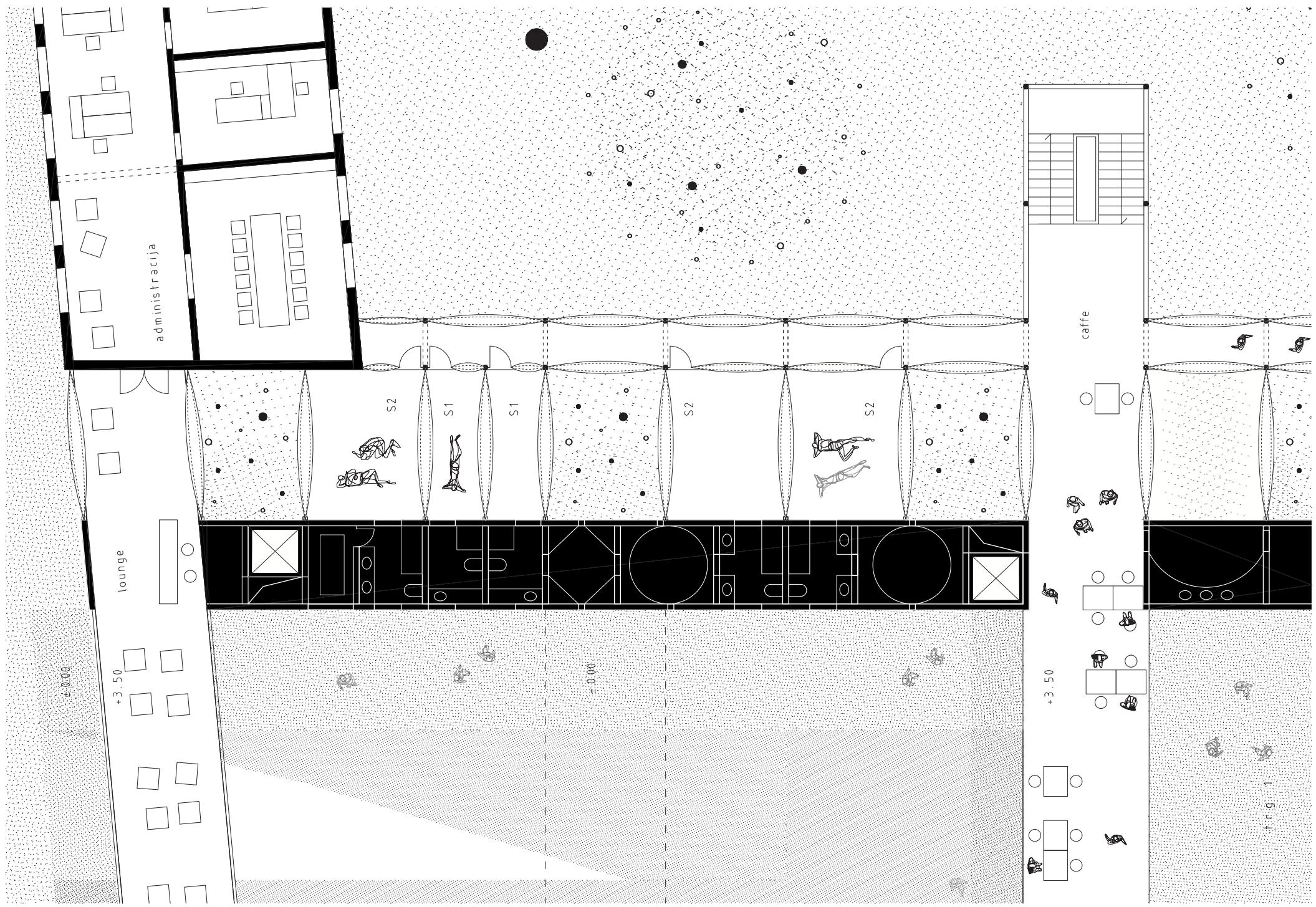
Sobom se propituju programatski odnosi samog hotela. Novim prostornim odnosom služećeg i komunikacije, soba više nije definirana čvrstim granicama. Kroz superponirane opne, korisnik doživljava scene života ostalih stanara.

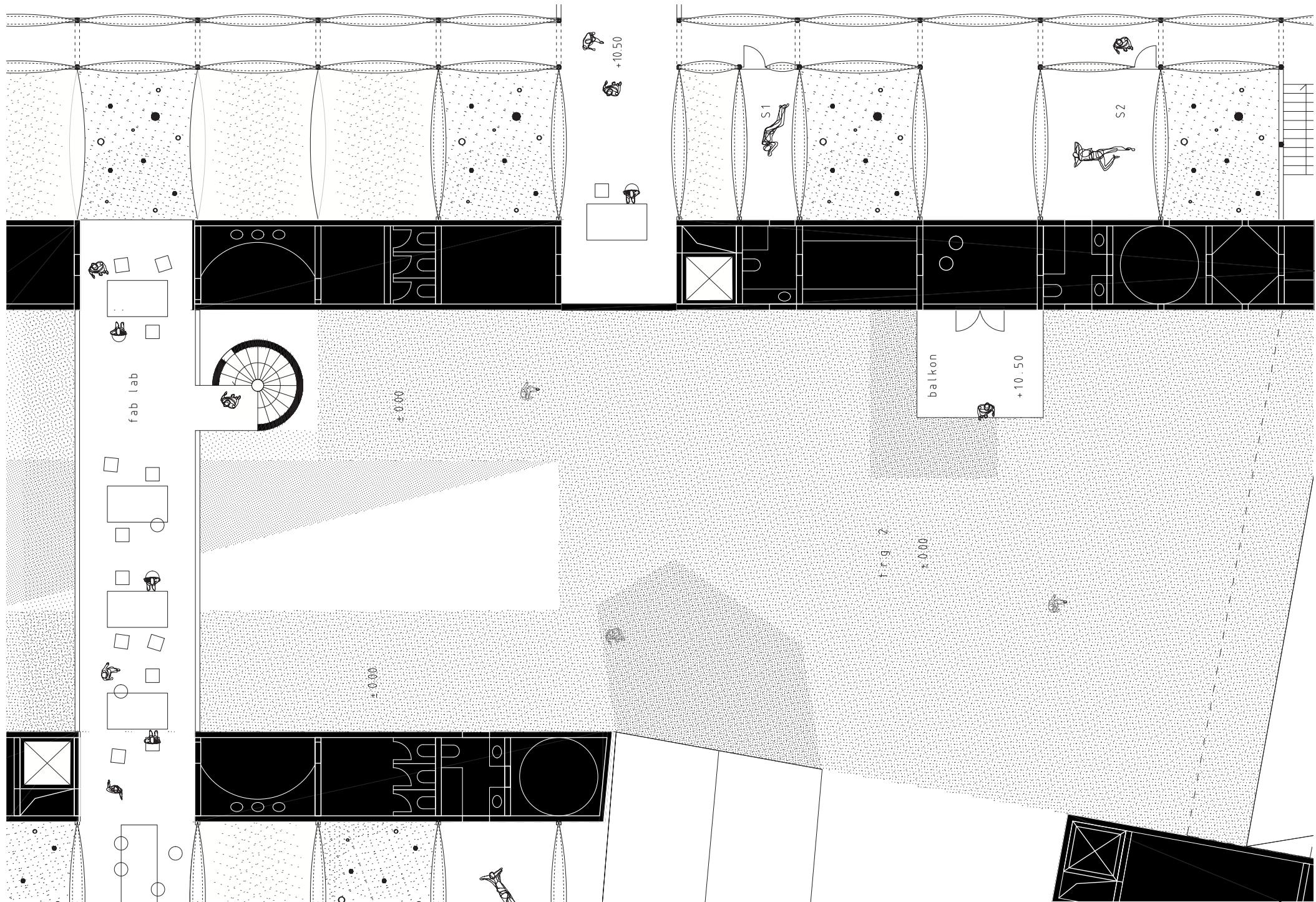


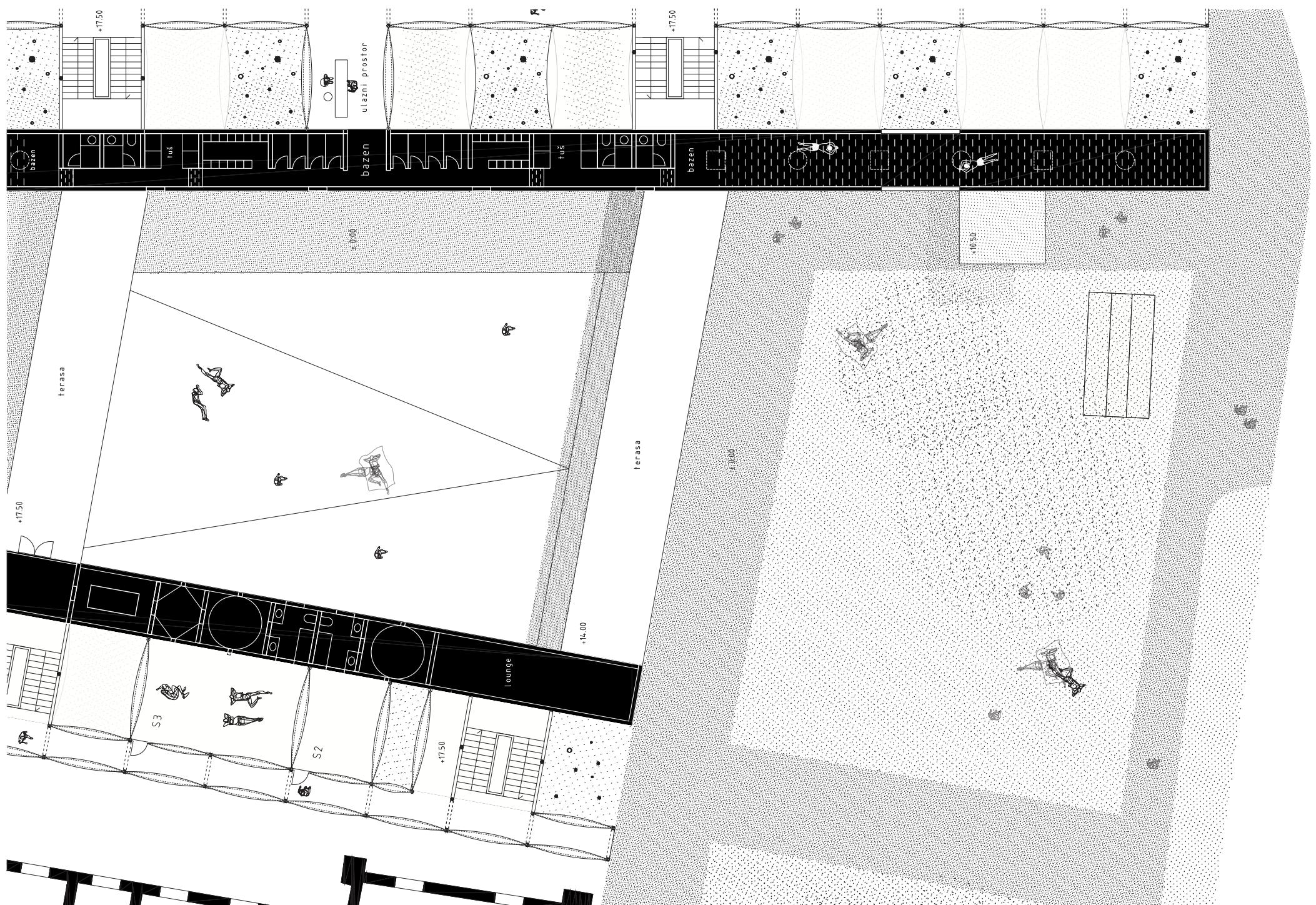
Razapeta soba sačinjena je u potpunosti od efte jastuka koji se po potrebi mogu zamagliti čime cijela struktura igra igru punog praznog, vizualno dostupnog i nedostupnog, Sobi se pristupa preko čelične skele čija fragilna konstrukcija reflektira odnose unutrašnjih dvorišta Zagrebačkog bloka. Struktura soba tako postaje niz svjetlećih krijesnica između tvrdog i mekog, između fragilnog i čvrstog, reda i kaosa, ulice i dvorišta.

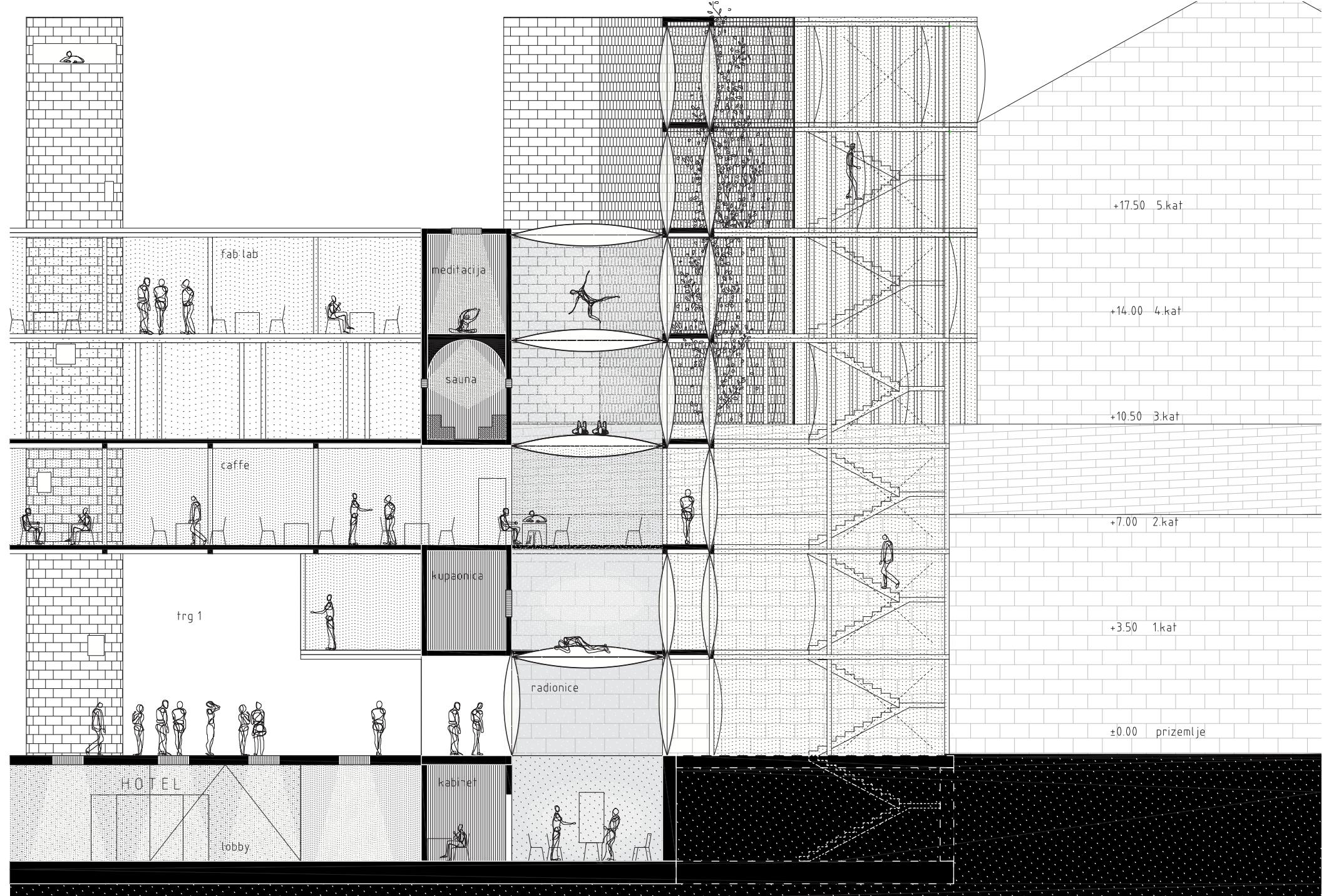


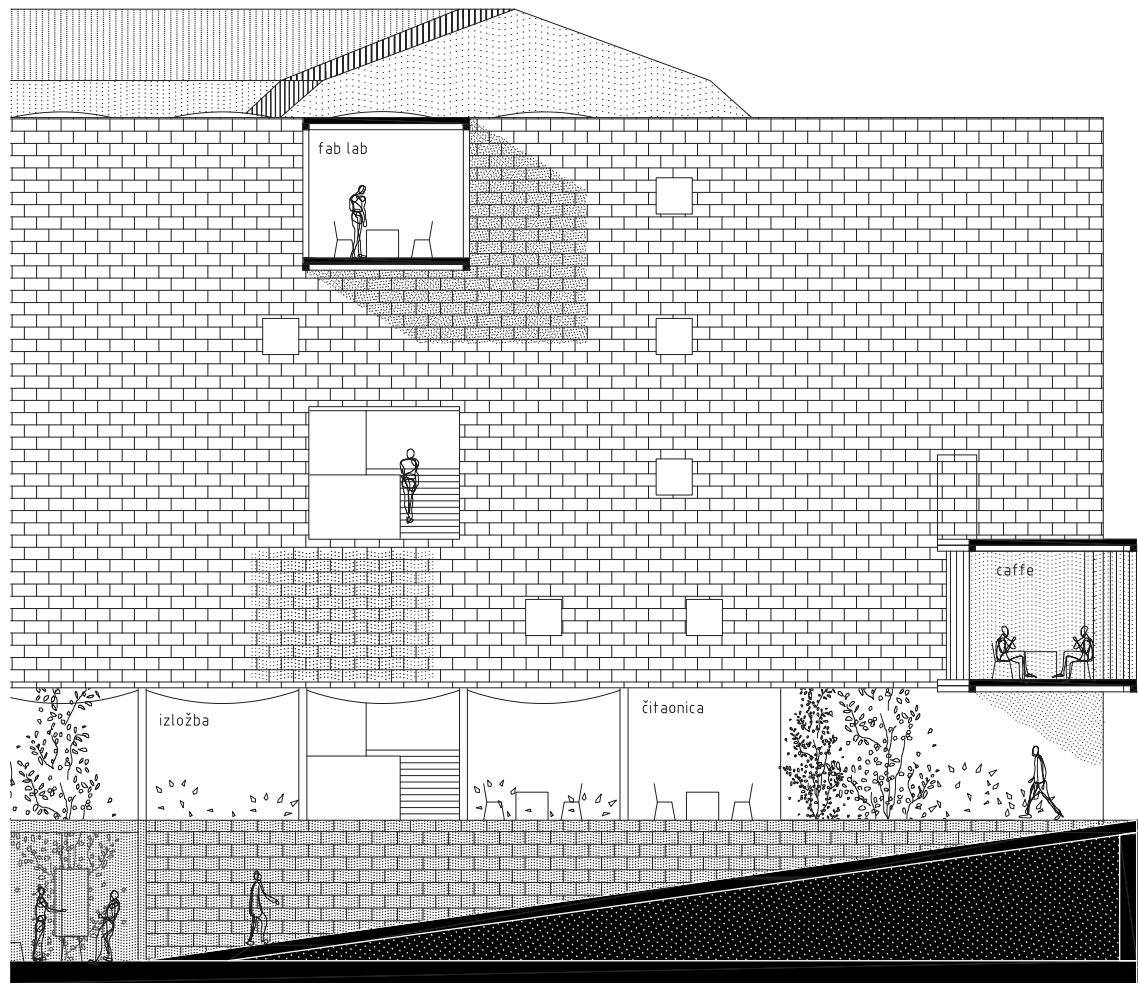












+17.50 5.kat

+14.00 4.kat

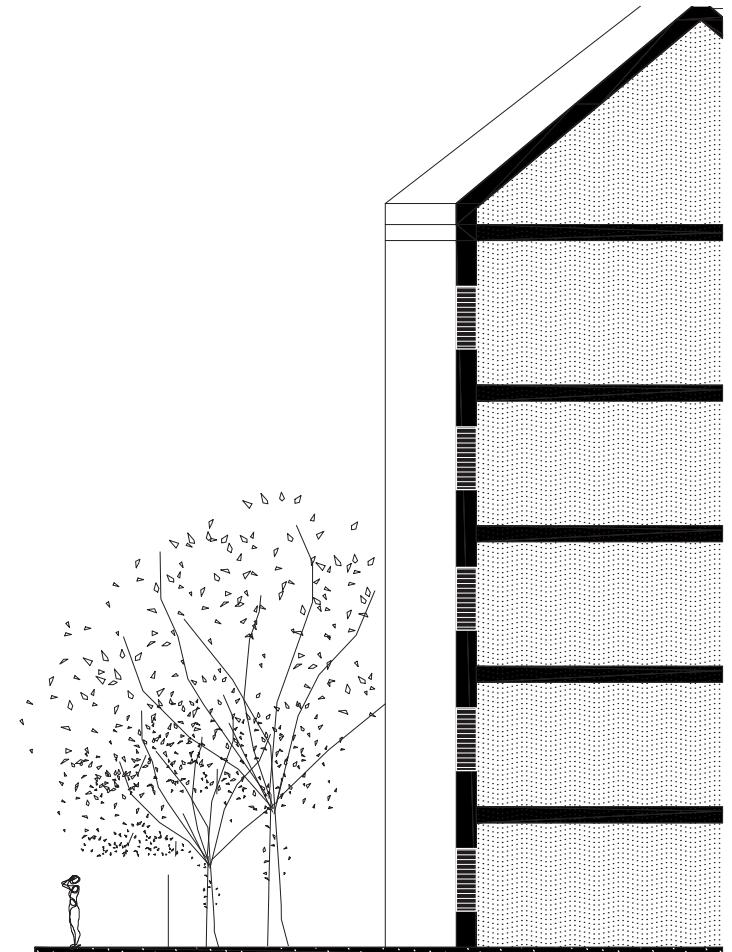
+10.50 3.kat

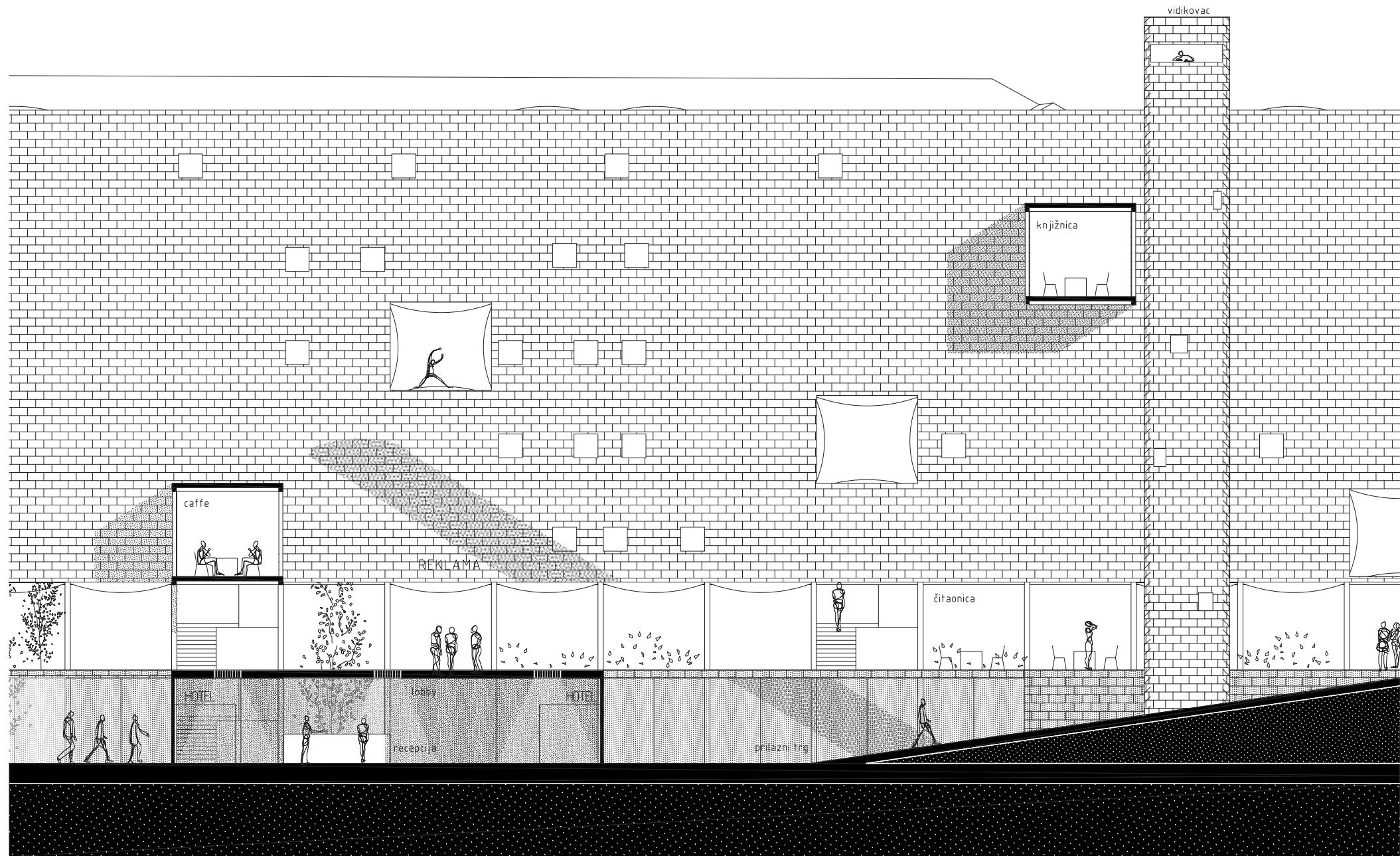
+7.00 2.kat

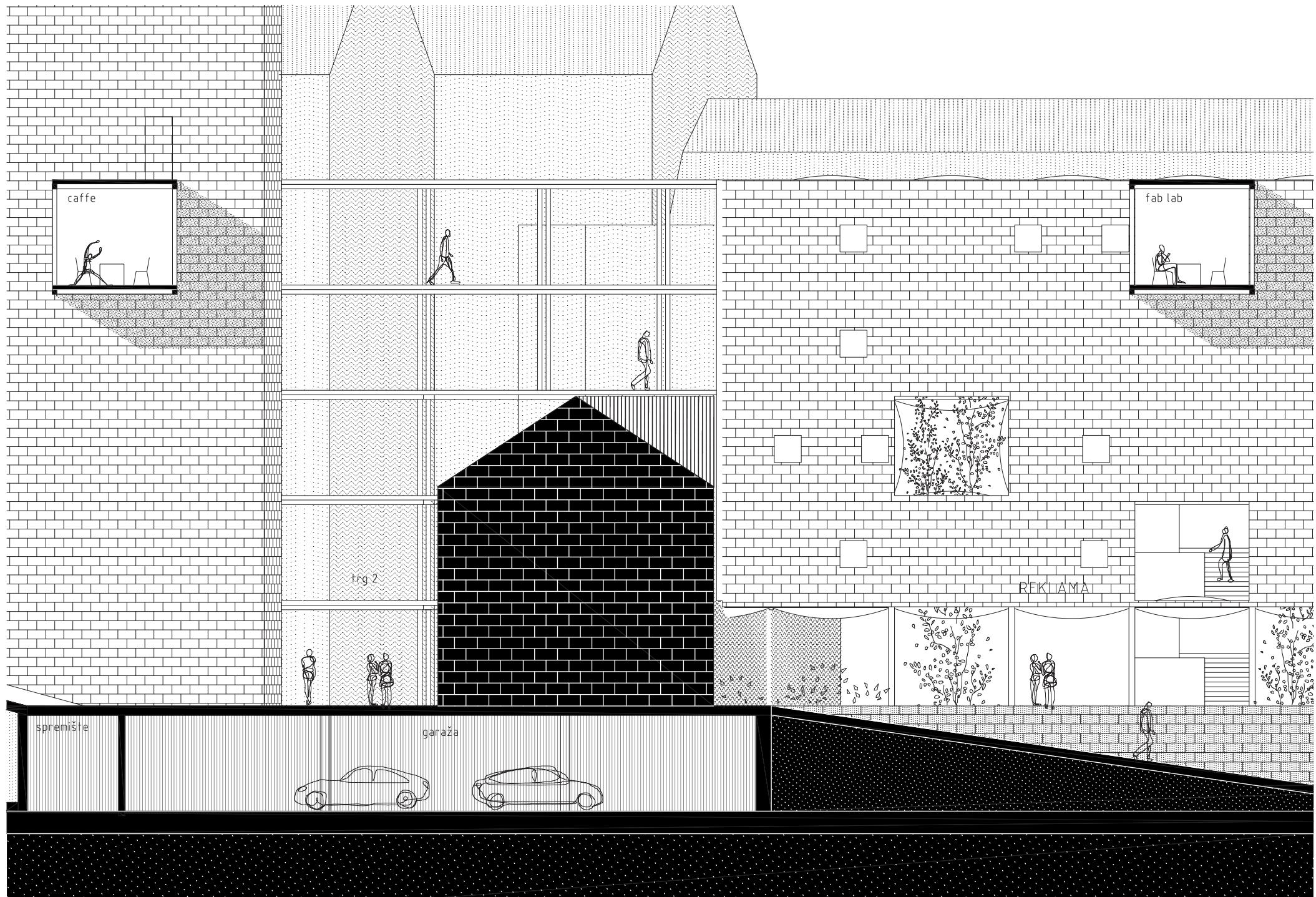
+3.50 1.kat  
 $\pm 0.00$  prizemlje

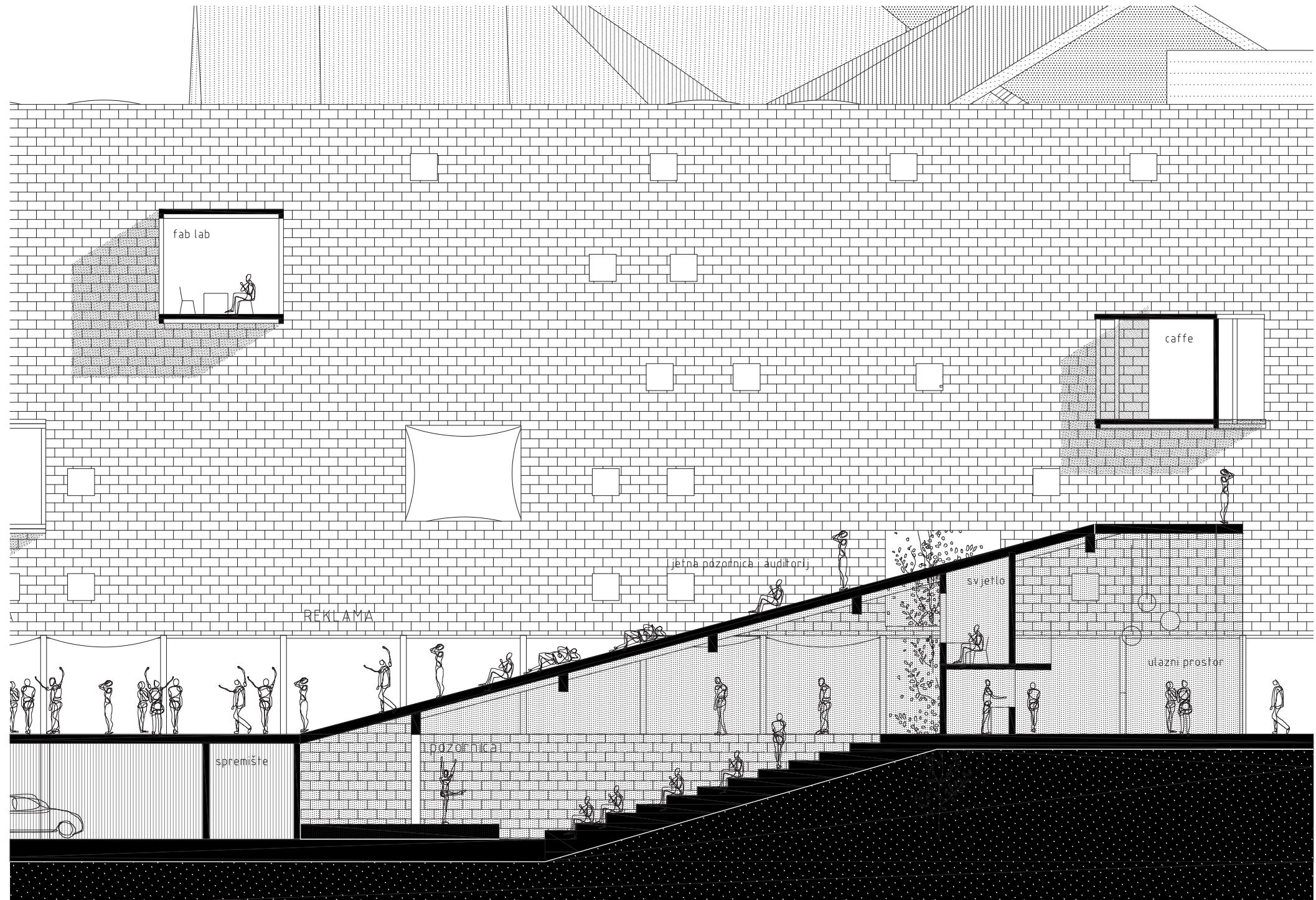
-3.50 podrum

V A R Š A V S K A U L I C A



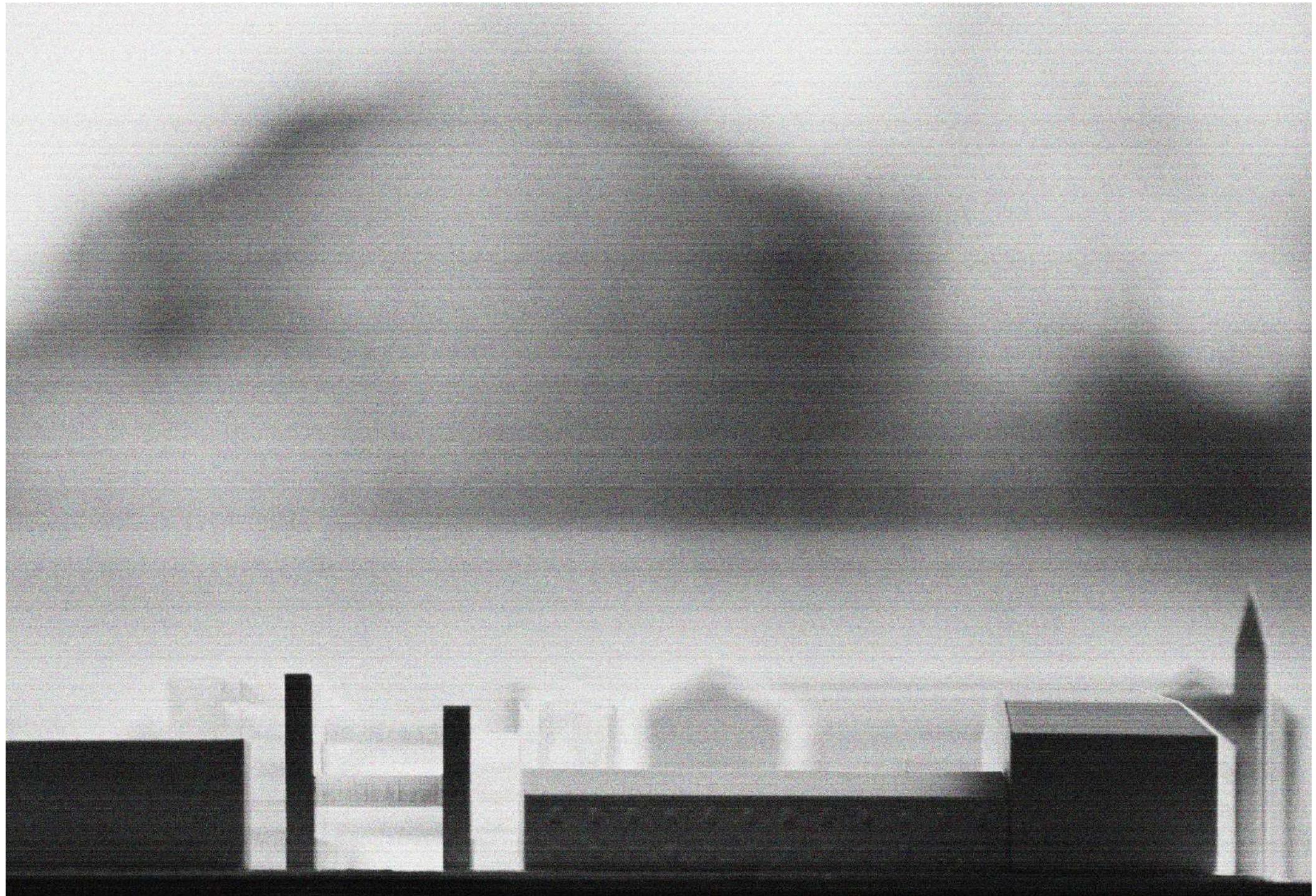


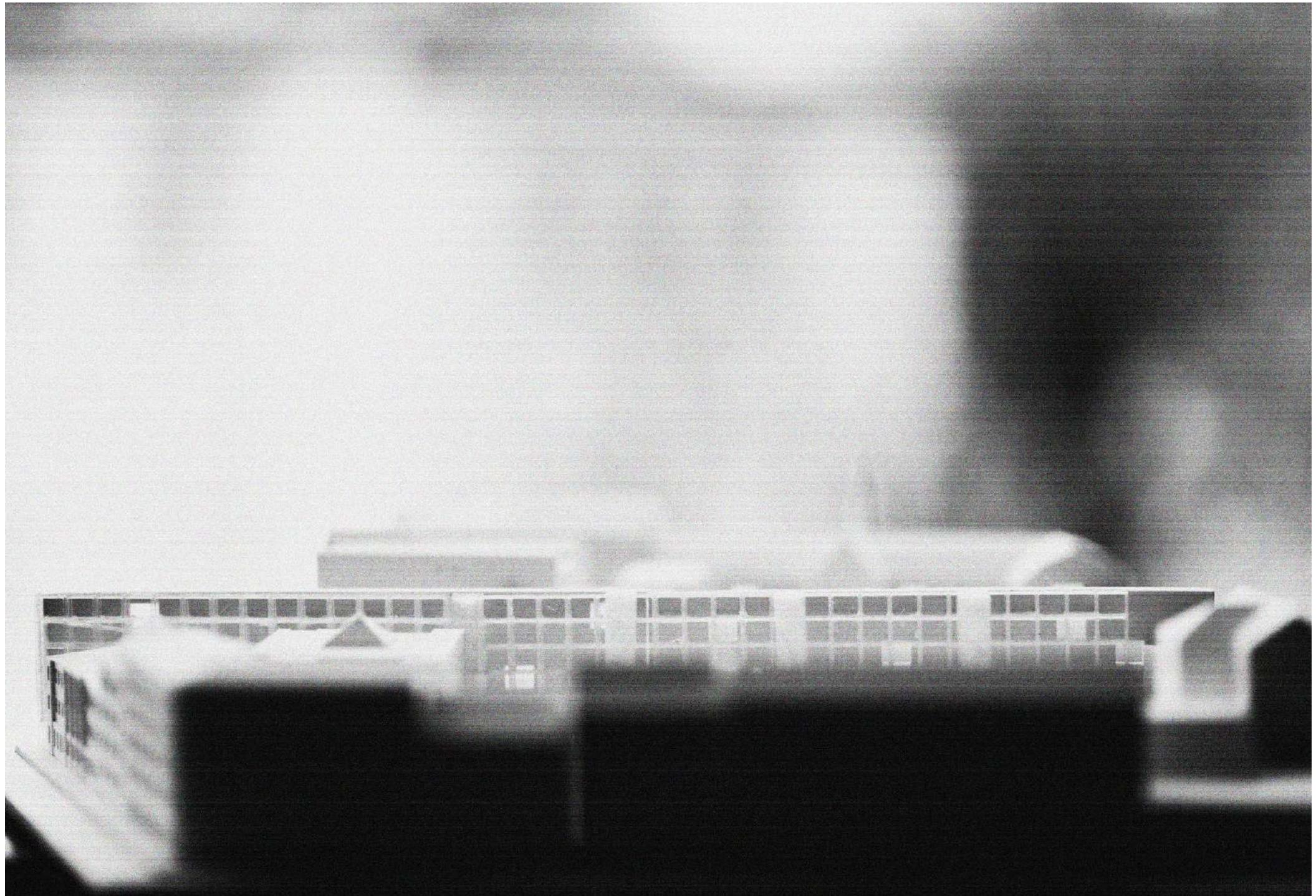


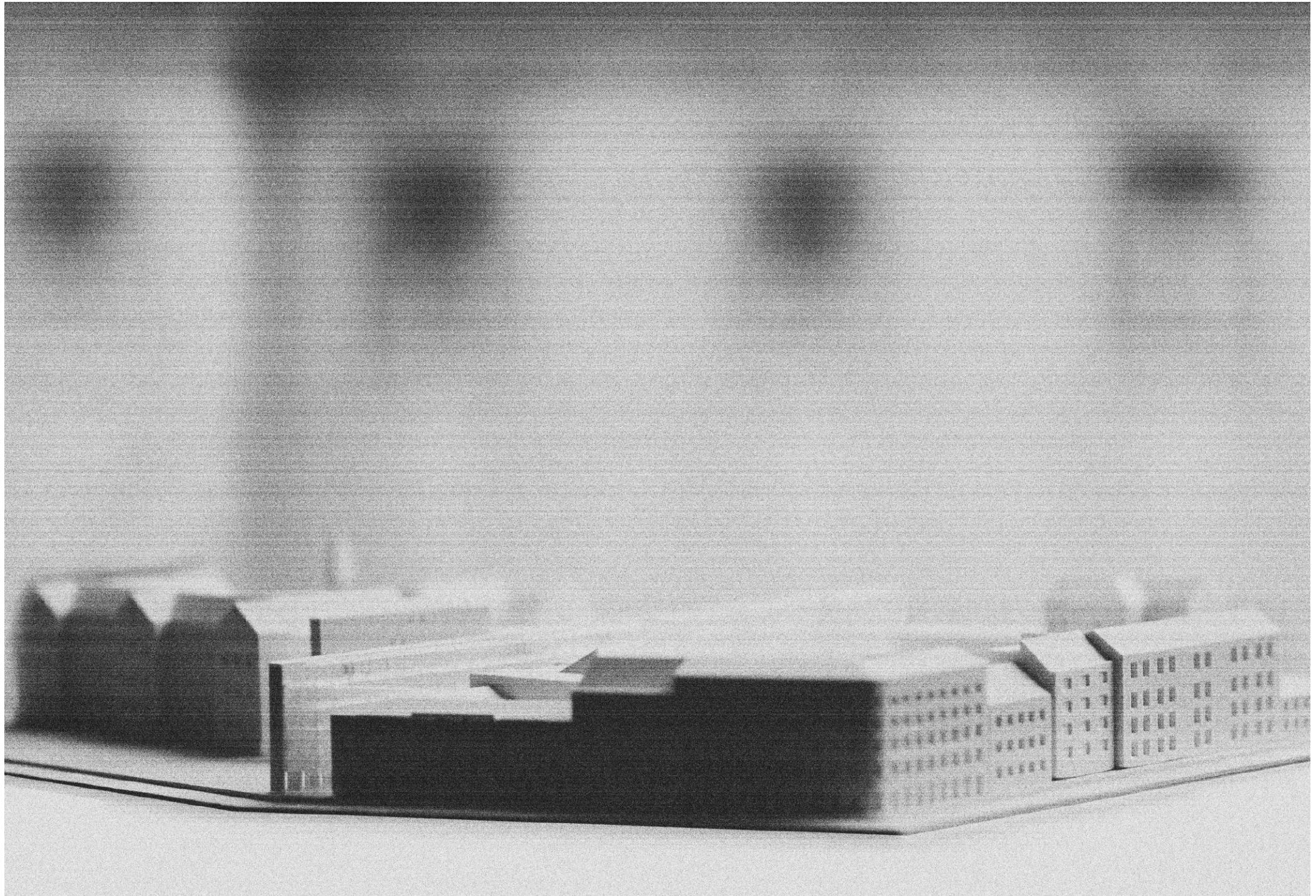




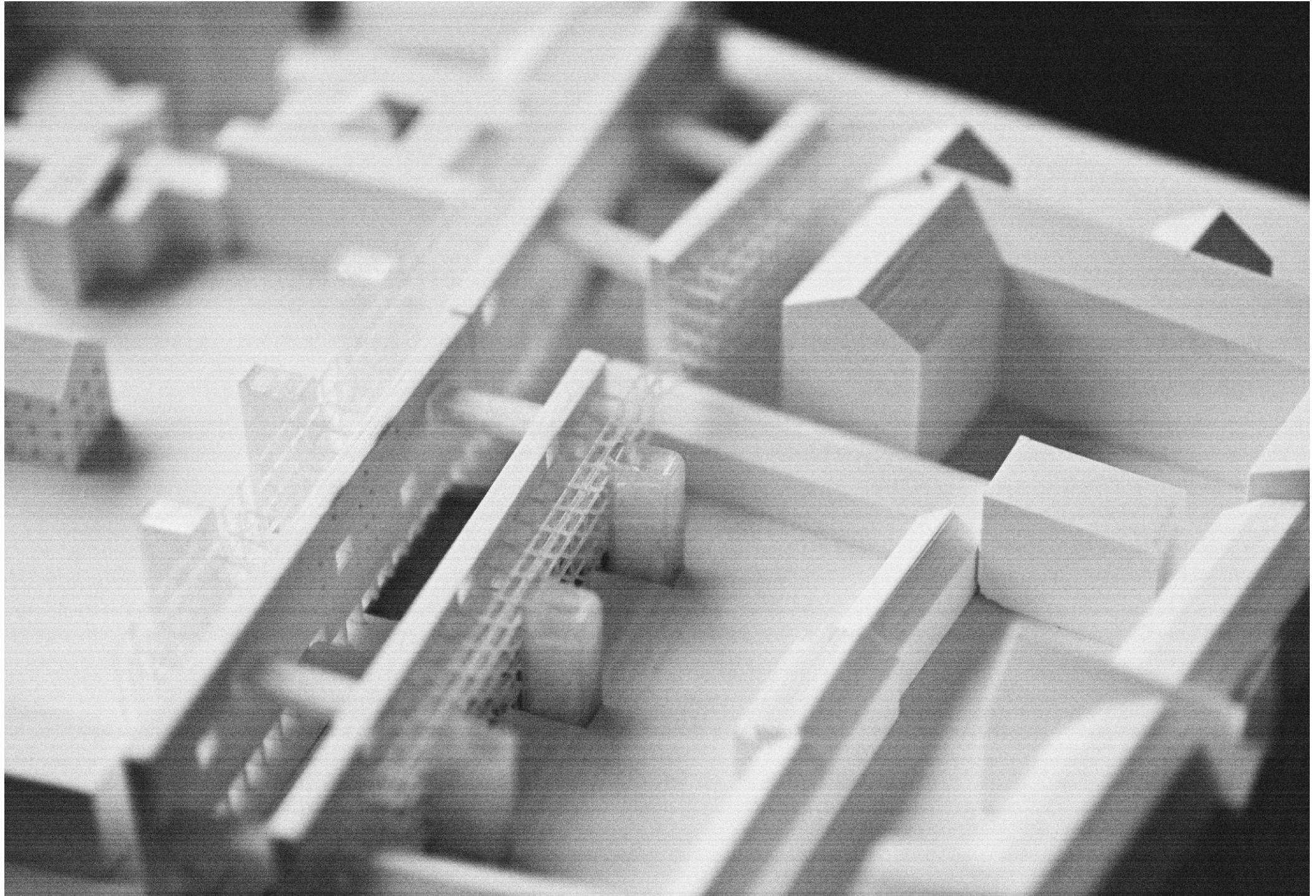


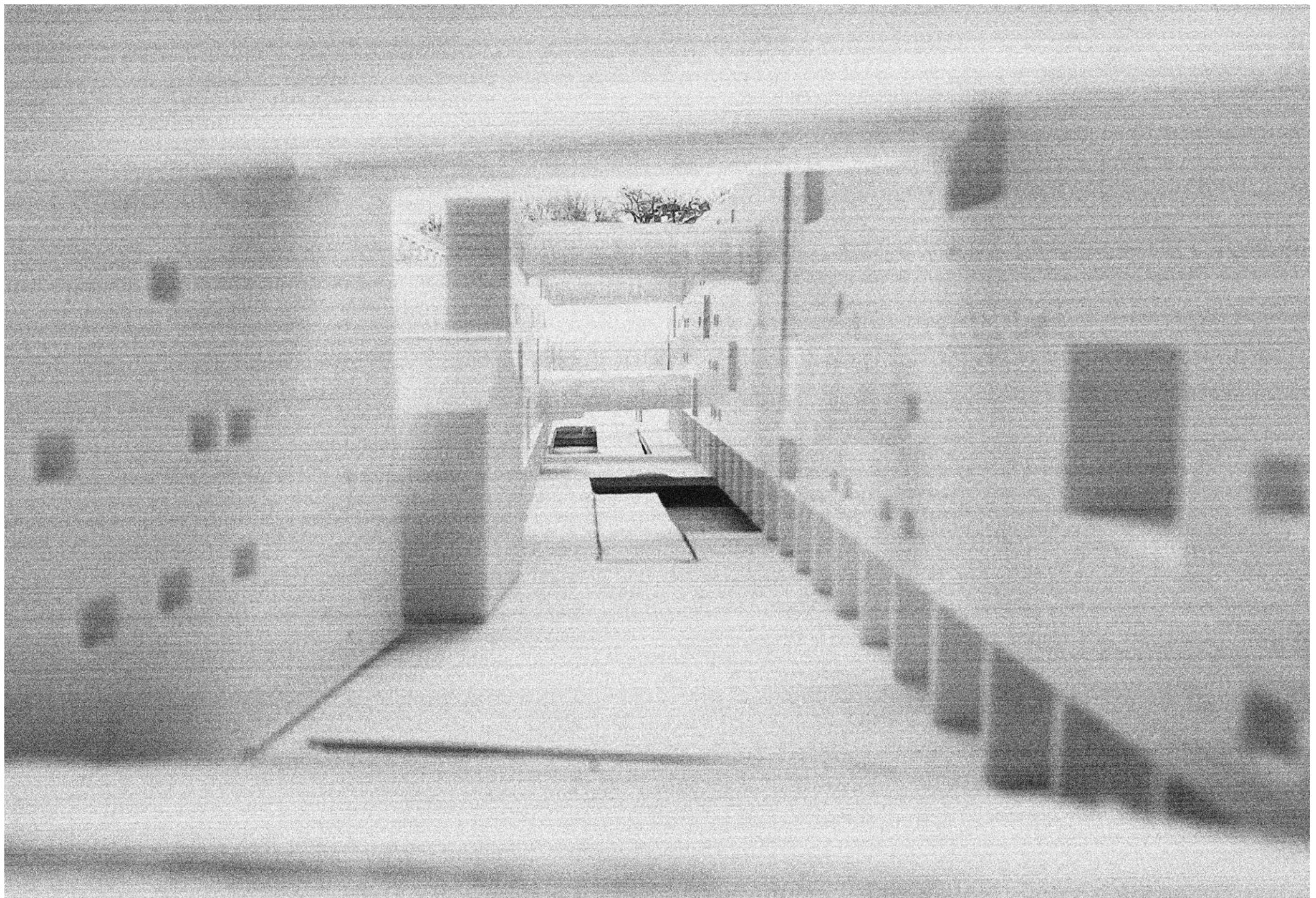












(1) Blau, Eve, Rupnik, Ivan: "*Project Zagreb: transition as condition, strategy, practice*" (2007)

(2) Acconci, Vito: "*Public space in a private time*" Critical Inquiry 16.4: 900-918, (1990)

(3) Rossi, Aldo, Eisenman, Peter: "*The architecture of the city*" Cambridge, MA: MIT press, (1982)

(4) King, Kenneth: "*Orbiting Andy Warhol's Silver Factory*" PAJ: A Journal of Performance and Art 36.3, 41-52, (2014)